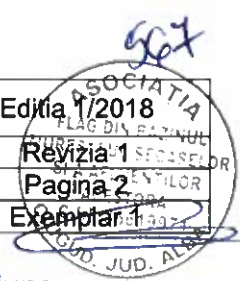


ASOCIATIA FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA	PROCEDURA OPERATIONALA DE EVALUARE SI SELECTIE Cod POES e.I.r.1	Editia 1/2018 Revizia 1/14 Pagina 1 Exemplar 1
---	---	---



PROCEDURA OPERATIONALA DE EVALUARE SI SELECTIE

Cod POES e.I.r.1



1. Lista responsabililor cu elaborarea, verificarea si aprobarea editiei sau, dupa caz, a reviziei in cadrul editiei procedurii operationale

Nr. crt	Tipul actiunii	Nume si prenume	Funcția/compartiment	Data	Semnatura
1	Elaborat	Pop Daniela	Evaluator		
2	Verificat	Sirbu Emilia Maria	Manager		
3	Aprobat	Ciorgovean Daniel	Presedinte		

2. Situatia editiilor si a reviziilor in cadrul editiei procedurii operationale

Nr crt	Editia/revizia	Capitol/anexa revizuita	Tip revizie M- modificare, A – adaugare E – eliminare	Data la care intra in vigoare revizia/editia
1.	1/0/2018	Elaborarea Editiei I a Procedurii operationale de evaluare si selectie		Notificare DGP nr. 322840/23.04.2018
2.	1/1/2018	Elaborarea reviziei 1	Modificare Adaugare	Data aprobarii de catre DGP AMPOPAM

3. Lista cuprinzand persoanele la care se difuzeaza editia sau, dupa caz, revizia din cadrul editiei procedurii operationale

Procedura este difuzată, electronic, de catre Responsabilul tehnic si evaluatorul si evaluatorul din cadrul Asociației FLAG din Bazinul Mureșului Secașelor și a Afluenților acestora și membrilor parteneriatului Asociației FLAG din Bazinul Mureșului Secașelor și a Afluenților acestora. Evaluarea calitativa tehnica-economica va fi pusă în aplicare de către Responsabilul tehnic si evaluatorul si Evaluatorul, cu atribuții de evaluare conform fișelor de post sau dupa caz, expertilor externi. Selecția proiectelor va fi realizată de către Comisia de Selecție a proiectelor constituită la nivelul parteneriatului din cadrul Asociației FLAG din Bazinul Mureșului Secașelor și a Afluenților acestora.

4. Scopul

Scopul acestei proceduri este de a asigura un cadru transparent procesului de evaluare și selectare a cererilor de finanțare care vor fi finanțate din Strategia de dezvoltare locală a teritoriului Asociației FLAG din Bazinul Mureșului Secașelor și a Afluenților acestora în cadrul POPAM 2014-2020, vizându-se promovarea unor proiecte de calitate, ca premisă a absorbției eficiente a fondurilor comunitare.

Aceasta procedură urmărește asigurarea unui cadru legal, corect, eficient, operativ și transparent al procesului de evaluare și selecție a solicitărilor de finanțare și este utilizată eficient de către responsabilul tehnic si evaluatorul implicați în aceasta etapa

568

ASOCIATIA FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA	PROCEDURA OPERATIONALA DE EVALUARE SI SELECTIE Cod POES e.l.r.1	Editia 1/2018
		Revizia 1
		Pagina 3
		Exemplar 1



de evaluare și de către membrii parteneriatului Asociației FLAG din Bazinul Mureșului Secașelor și a Afluenților acestora în cadrul etapei de selecție.

Procesul de evaluare calitativa tehnică - economică și selecție a proiectelor trebuie să asigure:

- aplicarea cu strictețe a principiului tratamentului egal între propunerile primite;
- obiectivitatea și echitatea evaluărilor și punctajelor acordate fiecărei propuneri de proiect;
- că deciziile luate și punctajele acordate sunt justificate corespunzător;
- că justificările și clarificările formulate sunt concise, complete și ușor de înțeles;
- documentele de evaluare și selecție includ informațiile relevante pentru a permite luarea unei decizii fundamentate la nivelul Comisiei de selecție cu privire la respingerea sau aprobarea propunerii de finanțare.

5. Domeniul de aplicare

Prezenta procedură se referă la procesul de evaluare tehnica și economică și de selecție a cererilor de finanțare destinate obținerii de sprijin financiar nerambursabil din cadrul Strategiei de dezvoltare locală teritoriului Asociației FLAG din Bazinul Mureșului Secașelor și a Afluenților acestora, finanțată prin Programul Operațional pentru Pescuit și Afaceri Maritime 2014 – 2020.

6. Documente de referinta

6.1 Legislatie UE

- Regulamentul (UE) nr.508 din 15 mai 2014 privind Fondul European pentru Pescuit si Afaceri Maritime si de abrogare a Regulamentelor (CE) nr.2328/2003, (CE) nr. 861/2006, (CE) nr.1198/2006 si (CE) nr. 791/2007 ale Consiliului și a Regulamentului (UE) nr. 1255/2011 al Parlamentului European și al Consiliului;
 - Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr.1242/2014 al Comisiei din 20 noiembrie 2014 de stabilire, în temeiul Regulamentului (UE) nr. 508/2014 al Parlamentului European și al Consiliului privind Fondul European pentru pescuit și afaceri maritime, a normelor privind prezentarea datelor relevante cumulative cu privire la operațiuni.
 - Regulamentul de punere in aplicare (UE) nr. 1243/2014 al Comisiei din 20 noiembrie 2014 de stabilire a unor norme în temeiul Regulamentului (UE) nr.508/2014 al Parlamentului European și al Consiliului privind Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime în ceea ce privește informațiile care trebuie trimise de statele membre, precum și în ceea ce privește necesitățile în materie de date și sinergiile dintre potențialele surse de date;
 - Regulamentul (UE) nr. 1303/2013 din 17 decembrie 2013 de stabilire a unor dispoziții comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune, Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime, precum și de stabilire a unor dispoziții
- STRATEGIA DE DEZVOLTARE LOCALA A TERITORIULUI FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI, SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA

ASOCIATIA FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA	PROCEDURA OPERATIONALA DE EVALUARE SI SELECTIE Cod POES e.l.r.1	Editia 1/2018
		Revizia 1
		Pagina 4
		Exemplar 1

generale privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune și Fondul european de dezvoltare regională, și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1083/2006 al Consiliului, cu modificările și completările ulterioare.

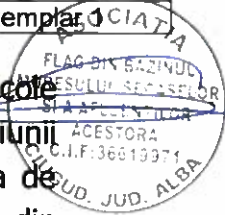
- Regulamentul Delegat (UE) nr.480/2014 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (UE) nr. 1303/2013
- Regulamentul (UE, EURATOM) nr. 966/2012 privind normele financiare aplicabile bugetului general al Uniunii și de abrogare a Regulamentului (CE, Euratom) nr. 1605/2002 al Consiliului;
- Regulamentul (UE) nr. 1268/2012 privind normele de aplicare a Regulamentului (UE, Euratom) nr. 966/2012 al Parlamentului European și al Consiliului privind normele financiare aplicabile bugetului general al Uniunii.
- Regulamentul Consiliului (CE, EURATOM) nr. 2988/1995 privind protejarea intereselor financiare ale comunităților Europene
- Regulamentul delegat (UE)2015/2252 al Comisiei din 30 septembrie 2015 de modificare a Regulamentului delegat (UE)2015/288 în ceea ce privește perioada de inadmisibilitate a cererilor pentru sprijin din partea Fondului European pentru Pescuit și Afaceri Maritime.
- Decizia Comisiei nr. C (2015) 8416 final din 25.11.2015 de aprobare a programului Operațional "Programul Operațional pentru Pescuit și Afaceri Maritime pentru România, pentru sprijin din partea Fondului European pentru Pescuit și Afaceri Maritime în România, cu modificările și completările ulterioare.
- Regulamentul (UE) nr. [1.407/2013](#) al Comisiei din 18 decembrie 2013 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din [Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene](#) ajutoarelor *de minimis*, cu modificările și completările ulterioare;
- Regulamentul (UE) nr. 360/2012 al Comisiei din 25 aprilie 2012 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene în cazul ajutoarelor de minimis acordate întreprinderilor care prestează servicii de interes economic general

6.2 Legislatie nationala

- OUG 26/2000, cu privire la asociații și fundații, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Legea nr. 246/2005
- OUG nr. 49/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene nerambursabile aferente politicii agricole comune, politicii comune de pescuit și politicii maritime integrate la nivelul Uniunii Europene, precum și a fondurilor alocate de la bugetul de stat pentru perioada de programare 2014 – 2020 și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul garantării, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârea Guvernului nr. 640/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 49/2015 privind STRATEGIA DE DEZVOLTARE LOCALA A TERITORIULUI FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI, SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA

570

ASOCIATIA FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA	PROCEDURA OPERATIONALA DE EVALUARE SI SELECTIE Cod POES e.l.r.1	Editia 1/2018
		Revizia 1
		Pagina 5
		Exemplar 1

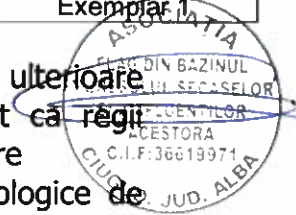


gestionarea financiară a fondurilor europene nerambursabil aferente politicii agricole comune, politicii comune de pescuit și politicii maritime integrate la nivelul Uniunii Europene, precum și a fondurilor alocate de la bugetul de stat pentru perioada de programare 2014 – 2020 și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul garantării, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul garantării;

- Legea nr. 31/1990 a societăților comerciale, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârea Guvernului nr.30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârea Guvernului nr. 347/2016 privind stabilirea cadrului general de implementare a operațiunilor cofinanțate din Fondul European pentru Pescuit și Afaceri Maritime prin Programul Operațional pentru Pescuit și Afaceri Maritime 2014 – 2020.
- Ordinul ministrului agriculturii și Dezvoltării rurale nr. 816/2016 privind aprobarea Listei detaliate cu cheltuielile eligibile pentru Operaționale finanțate în cadrul Programului Operațional pentru Pescuit și Afaceri Maritime 2014 – 2020, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea 98/2016 privind achizițiile publice
- Hotărârea nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice
- Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică.
- HOTĂRÂRE nr. 907 din 29 noiembrie 2016 privind etapele de elaborare și conținutul - cadru al documentațiilor tehnico - economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice
- HOTĂRÂRE nr. 79 din 27 februarie 2017 pentru modificarea și completarea art. 15 din Hotărârea Guvernului nr. 907/2016 privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice
- OMADR nr..... privind aprobarea schemei de ajutor de minimis „Sprijin pentru punerea în aplicare a strategiilor de dezvoltare locală plasate sub responsabilitatea comunitatii”, aferenta Programului Operațional pentru Pescuit și Afaceri Maritime 2014 – 2020.
- Ordnanța de Urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, cu modificările și completările ulterioare;
- OUG nr. 234/2008 privind pescuitul și acvacultura, cu modificările și completările ulterioare;
- OUG nr. 57/2007 privind regimul ariilor natural protejate, conservarea habitatelor natural, a florei și faunei sălbatice, cu modificările și completările ulterioare;

511

ASOCIATIA FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA	PROCEDURA OPERATIONALA DE EVALUARE SI SELECTIE Cod POES e.l.r.1	Editia 1/2018
		Revizia 1
		Pagina 6
		Exemplar 1



- Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare
- Legea nr. 15/1990 privind reorganizarea unităților economice de stat ca regiuni autonome și societăți comerciale, cu modificările și completările ulterioare
- Hotărârea Guvernului nr. 640/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 49/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene nerambursabile aferente politicii agricole comune, politicii comune de pescuit și politicii maritime integrate la nivelul Uniunii Europene, precum și a fondurilor alocate de la bugetul de stat pentru perioada de programare 2014-2020 și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul garantării, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul garantării;
- HG nr. 875/2011 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, cu modificările și completările ulterioare
- Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 23/2008 privind pescuitul și acvacultura aprobată prin LEGE nr. 317 din 13 octombrie 2009, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordinul Ministrului Agriculturii și Dezvoltării Rurale nr. 332/2008 privind înscrierea unităților de producție în acvacultură în Registrul unităților de acvacultură și eliberarea licențelor de acvacultură, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordinul Ministrului Agriculturii și Dezvoltării Rurale nr. 772/2007 privind criteriile de recunoaștere a organizațiilor de producători din sectorul pescuitului și acvaculturii;
- Hotărârea Guvernului nr. 347/2016 privind stabilirea cadrului general de implementare a măsurilor cofinanțate din FEPAM prin POPAM 2014-2020;
- Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 816 din 24.05.2016 privind aprobarea Listei detaliată cu cheltuieli eligibile pentru operațiunile finanțate în cadrul Programului Operațional pentru Pescuit și Afaceri Maritime 2014-2020, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordinul Ministrului Fondurilor Europene nr. 1284/2016 privind aprobarea Procedurii competitive aplicabile solicitanților/ beneficiarilor privați pentru atribuirea contractelor de furnizare, servicii sau lucrări finanțate din fonduri europene;
- Legea 98/2016 privind achizițiile publice;
- Hotărârea nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice;
- HOTĂRÂRE nr. 907 din 29 noiembrie 2016 privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice;
- HOTĂRÂRE nr. 79 din 27 februarie 2017 pentru modificarea și completarea art. 15 din Hotărârea Guvernului nr. 907/2016 privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice;

512

ASOCIATIA FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA	PROCEDURA OPERATIONALA DE EVALUARE SI SELECTIE Cod POES e.l.r.1	Editia 1/2018
		Revizia 1
		Pagina 7
		Exemplar 1



- ORDIN 208/13.03.2018 privind aprobarea schemei de ajutor de minimis „Sprijin pentru punerea în aplicare a strategiilor de dezvoltare locală plasate sub responsabilitatea comunității”, aferentă Programului Operațional pentru Pescuit și Afaceri Maritime 2014-2020;
- Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările ulterioare;
- H.G. nr. 929/2014 privind aprobarea Strategiei Naționale de Cercetare, Dezvoltare și Inovare 2014- 2020;
- Legea nr. 64/1991 privind brevetele de invenție, republicată, cu modificările ulterioare;
- Regulamentul de aplicare a Legii nr. 64/1991 privind brevetele de invenție cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 83/2014 privind invențiile de serviciu cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 84/1998 privind mărcile și indicațiile geografice, republicată 2014 cu modificările și completările ulterioare;
- O.G. nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică cu aprobată prin Legea nr. 324 din 8 iulie 2003;
- Legea nr. 129/1992 privind protecția desenelor și modelelor industriale, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Regulamentul de aplicare a Legii nr. 129/1992 privind protecția desenelor și modelelor industriale, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 350/2007 privind modelele de utilitate cu modificările și completările ulterioare.

6.3 Alte documente relevante

- Strategia de dezvoltare locală a teritoriului Asociației FLAG din Bazinul Mureșului Secașelor și a Afluenților acestora
- Hotărâre AGA de aprobare ghidurilor de finanțare inclusiv a criteriilor de selecție a măsurilor din cadrul SDL, procedurilor de lucru, regulamente de organizare și funcționare, regulamentul de ordine internă Asociației FLAG din Bazinul Mureșului Secașelor și a Afluenților acestora, fișe post,;
- Regulamentul de Organizare și Funcționare a Asociației FLAG din Bazinul Mureșului Secașelor și a Afluenților acestora;
- Regulamentul de ordine Internă al Asociației FLAG din Bazinul Mureșului Secașelor și a Afluenților acestora;
- Fișe post Asociației FLAG din Bazinul Mureșului Secașelor și a Afluenților acestora;

ASOCIATIA FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA	PROCEDURA OPERATIONALA DE EVALUARE SI SELECTIE Cod POES e.l.r.1	Editia 1/2018
		Revizia 1
		Pagina 8
		Exemplar 1

- Contract de finanțare nerambursabilă nr.56/23.03.2017;
- Instrucțiuni ale DGP AMPOPAM.
- Ghidurile solicitantului M1, M2, M3, M4 cu anexele aferente
- Ghidul pentru FLAG privind implementarea SDL pentru pescuit



7. Definitii si abrevieri ale termenilor utilizati in prezenta procedura

7.1 Definitii ale termenilor

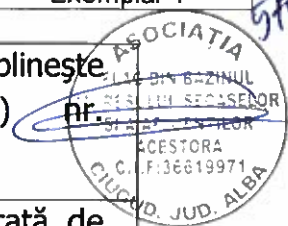
Nr. crt.	Termenul	Definiția
1.	Autoritatea de Management pentru POPAM - Direcția generală pescuit	Autoritate din cadrul MADR desemnată și responsabilă pentru gestionarea POPAM 2014-2020.
2.	Programul Operațional pentru Pescuit și Afaceri Maritime	Document aprobat de CE, elaborat de România, care conține o strategie de dezvoltare și un set de priorități și măsuri, pentru a fi implementate cu finanțare din FEPAM.
3.	Prioritatea Uniunii	Una din prioritățile unui program operațional, cuprinzând un grup de măsuri legate între ele și care au obiective măsurabile specifice.
4.	Ghidul solicitantului	Document elaborat de FLAG prin care se informează potențialii beneficiari cu privire la condițiile și modalitatea de acordare a unui sprijin public din Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime pentru fiecare măsură din cadrul POPAM 2014-2020.
5.	Grup Local de Acțiune pentru Pescuit (FLAG)	Parteneriat al actorilor locali, constituit din diverși reprezentanți ai sectorului public, privat și ai societății civile, selectat.
6.	Solicitant	Organizație, instituție sau societate din sectorul public sau privat, întreprinderi individuale/întreprinderi familiale (OUG nr. 44/2008) care depun(e) o cerere de finanțare în vederea finanțării în cadrul POPAM 2014-2020.
7.	Cerere de finanțare	Formular completat de către solicitant, în vederea obținerii finanțării prin POPAM 2014-2020.

ASOCIATIA FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA	PROCEDURA OPERATIONALA DE EVALUARE SI SELECTIE Cod POES e.l.r.1	Editia 1/2018
		Revizia 1
		Pagina 9
		Exemplar 1

8.	Valoarea totală a proiectului	Totalul cheltuielilor eligibile și neeligibile necesare pentru realizarea proiectului.
9.	Cheltuieli eligibile	Cheltuieli efectuate de beneficiar, aferente operațiunilor finanțate din FEPAM, care pot fi finanțate atât din contribuția financiară a UE, cât și din cofinanțarea publică și/sau cofinanțarea privată, conform reglementărilor legale ale UE și naționale în vigoare privind eligibilitatea cheltuielilor.
10.	Cheltuieli neeligibile	Cheltuielile efectuate de beneficiar, aferente operațiunilor finanțate din FEPAM, care nu pot fi finanțate din contribuția financiară a UE sau din cofinanțarea publică, conform reglementărilor legale ale UE și naționale în vigoare privind eligibilitatea cheltuielilor.
11.	Eligibilitate	Suma criteriilor pe care un solicitant trebuie să le îndeplinească în vederea calificării pentru a obține finanțare prin măsurile finanțate din FEPAM.
12.	Operațiune	Proiect/ contract/ acțiune, selectat/selectată de Autoritatea de Management, care contribuie la realizarea obiectivelor unei priorități.
13.	Comisia de selectie	Comisie compusă din reprezentanți/parteneri ai FLAG. Are atribuții de selectie a proiectelor în scopul implementării Strategiei .
14.	Strategie de dezvoltare a zonei Pescărești	Document cadru care definește scop, obiective, acțiuni, valori în legătură cu dezvoltarea sub aspect economic, social, cultural, turistic etc a unei zone Pescărești
15.	Beneficiar colectiv	Organismul care cuprinde 2 sau mai multe entități (persoane fizice și/sau juridice) care au interese, concepții și activități comune, care desfășoară acțiuni în interesul membrilor săi, al comunității locale sau al publicului larg.
16.	Interes colectiv	Proiectul de interes colectiv vizează operațiuni adresate colectivității în scopul realizării obiectivelor propuse în SDL

ASOCIATIA FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA	PROCEDURA OPERATIONALA DE EVALUARE SI SELECTIE Cod POES e.l.r.1	Editia 1/2018
		Revizia 1
		Pagina 10
		Exemplar 1

17.	Ajutorul de minimis	Reprezintă orice măsură care îndeplinește prevederile Regulamentului (UE) nr. 1.407/2013;
18.	My SMIS	Aplicația electronică MySMIS dezvoltată de Ministerul Fondurilor Europene împreună cu Serviciul de Telecomunicații Speciale (STS) și se utilizează în mod obligatoriu în vederea depunerii electronice a cererilor de finanțare pentru majoritatea Programelor Operaționale din perioada 2014 – 2020.



7.2 Abrevieri ale termenilor

Nr.crt	Abrevierea	Termenul abrevial
1.	UE	Uniunea Europeana
2.	POPAM	Programul Operațional de Pescuit si Afaceri Maritime
3.	SDL	Strategie de Dezvoltare Locală
4.	DGP AMPOPAM	Direcția Generala Pescuit Autoritatea de Management pentru Programul Operațional de Pescuit și Afaceri Maritime
5.	GLP/FLAG	Grup Local de Pescuit
6.	M	Masura
7.	RT	Responsabil tehnic
8.	POECI	Procedura operationala de evitare a conflictului de interese
9.	CSP	Comisia de selectie a proiectelor
10.	CF	Cerere de finantare
11.	POSC	Procedura operationala solutionare contestatii
12.	POES	Procedura operationala evaluare si selectie a proiectelor
13.	POVCE	Procedura operationala de verificare a conformitatii si eligibilitatii
14.	AFBMSAA	Asociatia FLAG din Bazinul Mureșului, Secașelor și a Afluenților Acestora

ASOCIATIA FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA	PROCEDURA OPERATIONALA DE EVALUARE SI SELECTIE Cod POES e.l.r.1	Editia 1/2018
		Revizia 1
		Pagina 11
		Exemplar nr. 1/1

8. Descrierea activității

8.1. Generalități

Procedura de evaluare si selectare a cererilor de finantare distinge activitati pe care responsabilul tehnic si evaluatorul Asociației FLAG din Bazinul Mureșului Secașelor și a Afluenților acestora si/ sau experti externalizati urmeaza sa le realizeze in legatura cu analiza cererilor de finantare prin care se solicita sprijin in cadrul SDL, activitati care au in vedere urmatoarele:

- Evaluarea calitativa tehnica si economica a cererilor de finantare
- Punctarea cererilor de finantare
- Selectarea cererilor de finanțare depuse de către potențialii beneficiari

Principalele activitati ale procesului de evaluare si selectare a cererilor de finantare care implica membrii Comisiei de Selectie sunt urmatoarele:

- Selectia cererilor de finantare.

8.2. Documente utilizate

8.2.1. Lista și proveniența documentelor utilizate

Nr.	Denumire	Provenienta
1.	Grila de evaluare calitativă tehnică Măsurile 1, 2 și 3	AFBMSAA
2.	Grila de evaluare calitativă economică Măsurile 1, 2 și 3	AFBMSAA
3.	Grila de evaluare calitativă tehnică Măsura 4	AFBMSAA
4.	Grila de evaluare calitativă economică Măsura 4	AFBMSAA
5.	Grila de punctaj evaluare tehnică-economică Măsurile 1, 2 și 3	AFBMSAA
6.	Grila de punctaj evaluare tehnică-economică Măsura 4	AFBMSAA
7.	Criterii de selecție Măsurile 1, 2 și 3	AFBMSAA
8.	Criterii de selecție Măsura 4	AFBMSAA
9.	Notificare evaluare calitativa si punctaj Măsurile 1, 2 și 3	AFBMSAA
10.	Notificare evaluare calitativa si punctaj Măsura 4	AFBMSAA
11.	Notificare selecție Măsurile 1, 2 și 3	AFBMSAA
12.	Notificare selecție Măsura 4	AFBMSAA
13.	Proces verbal predare primire documente la CSP	AFBMSAA
14.	Raport CSP	CSP
15.	Proces verbal predare primire documente de la CSP	CSP
16.	Notificare de solicitare de informații suplimentare	AFBMSAA
17.	Cerere de renunțare la cererea de finanțare	Solicitant
18.	Declarație de evitare a conflictului de interese	AFBMSAA
19.	Proces verbal de predare – primire a exemplarului original al cereri de finanțare retrase	AFBMSAA

ASOCIATIA FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA	PROCEDURA OPERATIONALA DE EVALUARE SI SELECTIE Cod POES e.l.r.1	Editia 1/2018
		Revizia 1
		Pagina 12
		Exemplar 1

20.	Pista de audit	AFBMSAA
21.	Lista CF in ordine descrescătoare punctajului	AFBMSAA
22.	Lista CF respinse în etapele anterioare	AFBMSAA
23.	Lista CF propuse pentru respingere	AFBMSAA
24.	Lista proiectelor selectate și propuse spre finanțare	AFBMSAA
25.	Borderoul de transmitere a documentelor	AFBMSAA

8.2.2. Conținutul și rolul documentelor utilizate

Grila de evaluare calitativă tehnică este documentul emis de către responsabilul tehnic si evaluatorul FLAG implicat în evaluarea calitativă tehnică a unei cereri de finanțare depusă de solicitant în cadrul SDL care cuprinde criteriile de evaluare calitativă.

Grila de evaluare calitativă economică este documentul emis de către responsabilul tehnic si evaluatorul FLAG implicat în evaluarea calitativă economică a unei CF depusă de solicitant în cadrul SDL care cuprinde criteriile de evaluare calitativă.

Grila de punctaj evaluare tehnică-economică este documentul emis de către experții/responsabilul tehnic si evaluatorul FLAG implicați în evaluarea tehnică-economică unei cereri de finanțare depusa de solicitant în cadrul SDL care cuprinde criteriile de punctaj.

Notificare evaluare calitativă și punctaj este documentul emis de către responsabilul tehnic si evaluatorul FLAG prin care solicitantul este informat despre punctajul obținut în urma etapei de evaluare calitativă tehnică și economică.

Criterii de selecție - document emis de către experții/responsabilul tehnic si evaluatorul FLAG și aprobat de parteneriatul AFBMSAA, prin Hotărâre AGA, pe baza cărora se va face selecția proiectelor depuse.

Proces verbal predare primire documente la CSP – document emis de către responsabilul tehnic si evaluatorul FLAG in baza căruia managerul AFBMSAA predă documentația aferentă CF spre comisia de selecție a proiectelor CSP.

Raport CSP este un document emis de Comisia de selecție a proiectelor prin care se face prioritizarea și selecția proiectelor depuse.

Proces verbal predare primire documente de la CSP – document emis de secretarul CSP și in baza căruia este predată documentația aferentă CF managerului AFBMSAA.

Notificare selecție este documentul emis de către responsabilul tehnic si evaluatorul FLAG în baza raportului de selecție al CSP, transmis solicitantului, prin care acesta este informat asupra selectării spre finanțare a cererii de finanțare depuse.

ASOCIATIA FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA	PROCEDURA OPERATIONALA DE EVALUARE SI SELECTIE Cod POES e.l.r.1	Editia 1/2018
		Revizia 1
		Pagina 13
		Exemplar 1

Notificare de solicitare de informații suplimentare este documentul emis de către responsabilul tehnic și evaluatorul FLAG implicați în etapa de evaluării calitative tehnice și economice/selecție unei cereri de finanțare, care este transmis solicitantului în vederea clarificării anumitor aspecte din cererea de finanțare.

Lista CF în ordine descrescătoare punctajului este un document emis de către responsabilul tehnic și evaluatorul FLAG și care este înaintat spre CSP în vederea selecției.

Lista CF respinse în etapele anterioare este un document emis de către responsabilul tehnic și evaluatorul FLAG și care este înaintat spre CSP.

Lista CF propuse spre respingere este un document emis de către responsabilul tehnic și evaluatorul FLAG cu propunerile pentru respingere și care este înaintat CSP.

Lista proiectelor selectate și propuse spre finanțare este un document emis de către responsabilul tehnic și evaluatorul FLAG în baza Raportului CSP.

Borderoul de transmitere a documentelor un document emis de către responsabilul tehnic și evaluatorul FLAG și în baza căruia se predau la DGP-AMPOPAM documentația proiectelor selectate de AFBMSAA și propuse spre finanțare.

Cerere de renunțare la cererea de finanțare este documentul transmis de către reprezentantul legal al solicitantului către FLAG în vederea renunțării la cerere de finanțare depusă.

Proces verbal de predare – primire a exemplarului original al cereri de finanțare retrase - document emis de către responsabilul tehnic și evaluatorul FLAG, în baza căruia este predat exemplarul original al CF retrasa.

Declarație de evitare a conflictului de interese este documentul asumat de către responsabilul tehnic și evaluatorul FLAG nominalizați pentru a realiza evaluarea calitativa tehnică-economică, de către membrii parteneriatului Asociației FLAG din Bazinul Muresului, Secaselor și a Afluentilor Acestora care realizează selecția proiectelor.

Pista de audit este documentul completat de către responsabilul tehnic și evaluatorul FLAG cu ocazia evaluării calitative tehnice și economice, precum și a selecției unei cereri de finanțare.

8.3. Resurse necesare

8.3.1. Resurse materiale

Echipe de lucru;

Mijloace de comunicare: telefon, e-mail, fax;

STRATEGIA DE DEZVOLTARE LOCALA A TERITORIULUI FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI, SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA

ASOCIATIA FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA	PROCEDURA OPERATIONALA DE EVALUARE SI SELECTIE Cod POES e.l.r.1	Editia 1/2018
		Revizia 1
		Pagina 14
		Exemplar 1

Mijloace de transport;

8.3.2. Resurse umane

Experții/responsabilul tehnic și evaluatorul FLAG

Membrii parteneriatului Asociației FLAG din Bazinul Muresului, Secaselor și a Afluenților Acestora

8.3.3. Resurse financiare

Sunt asigurate conform bugetului indicativ al costurilor de funcționare și animare al Asociației FLAG din Bazinul Muresului, Secaselor și a Afluenților Acestora.

9. Modul de lucru

Cererile de finanțare conforme administrativ și eligibile sunt evaluate din punct de vedere tehnic și economic pe baza grilelor de evaluare calitativă tehnică și economică, a grilelor de punctaj. Selecția cererilor de finanțare se face după finalizarea evaluării calitative tehnice și economice, de către Comitetul de Selecție AFBMSAA în baza criteriilor de selecție aprobate prin AGA a AFBMSAA pentru fiecare măsură în parte.

Declarația conflictului de interese POECI01 se va semna pentru fiecare cerere de finanțare în parte, de personalul AFBMSAA/evaluatori externi care realizează evaluarea precum și de către membrii Comitetului de Selecție AFBMSAA care realizează selecția acestora.

AFBMSAA va organiza depunerea de proiecte în cadrul sesiunilor închise, astfel încât selecția va fi realizată în baza competiției între cererile de finanțare depuse în cadrul aceluiași apel și care au fost declarate eligibile. Selecția proiectelor în vederea finanțării nerambursabile se va realiza în ordinea descrescătoare a punctajului obținut în urma evaluării calitative tehnice și economice și în baza criteriilor de selecție, în limita sumelor disponibile aferente apelului. La punctaje egale se va aplica principiul prioritizării menționat în criteriile de selecție.

La punctaje egale va prevala:

- numărul de locuri de munca nou create
- numărul de locuri de munca menținute
- contribuția solicitantului la valoarea cheltuielilor eligibile

Pentru sesiunile închise, AFBMSAA va publica pe site-ul propriu lansarea apelului, la sediu și în mass-media, precizând suma alocată și perioada de depunere.

Evaluarea tehnico-economică a cererilor de finanțare se va efectua în sistemul informatic SMIS 2014 – 2020, conform procedurii de „Evaluare flux scurt” (elaborată de MDRAPFE). În cazul în care în sistemul informatic My Smis nu se poate realiza evaluarea tehnică și economică calitativă, aferent modulului de evaluarea tehnică și economică calitativă a cererilor de finanțare, respectiv selecția, documentele rezultate în urma verificărilor se vor întocmi pe suport de hârtie.

ASOCIATIA FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA	PROCEDURA OPERATIONALA DE EVALUARE SI SELECTIE Cod POES e.l.r.1	Editia 1/2018
		Revizia 1
		Pagina 15
		Exemplar 1

9.1. Evaluarea tehnică și economică a cererii de finanțare

Activitățile procesului de evaluare calitativă tehnică și economică a cererilor de finanțare sunt:

1. Evaluarea calitativă tehnică a cererilor de finanțare prin întocmirea Grilelor de evaluare calitativă tehnică POES01.1, POES01.2, POES01.3 pentru măsurile 1, 2 și 3 și POES03 pentru măsura 4,
2. Evaluarea calitativă economică a cererilor de finanțare prin întocmirea Grilelor de evaluare calitativă economică POES02.1, POES02.2, POES02.3 pentru măsurile 1, 2 și 3 și POES04 pentru măsura 4,
3. Întocmirea grilelor de punctaj POES05 pentru masura 1, POES06 pentru măsura 2, POES07 pentru măsura 3, POES08 pentru masura 4, pentru a realiza o ierarhie a proiectelor după punctajul obținut.

După aprobarea conformității administrative și a eligibilității cererii de finanțare, departamentul responsabil cu verificarea, evaluarea și selecția proiectelor, în vederea evaluării calitative tehnice și economice, vor completa grilele de evaluare calitativă tehnică POES01.1, POES01.2, POES01.3 pentru măsurile 1, 2 și 3, POES03 pentru măsura 4, grilele de evaluare calitativă economică POES02.1, POES02.2, POES02.3 pentru măsurile 1, 2 și 3 și POES04 pentru măsura 4, grilele de punctaj POES05 pentru masura 1, POES06 pentru măsura 2, POES07 pentru măsura 3, POES08 pentru măsura 4 pentru a realiza o ierarhie a proiectelor după punctajul obținut. În cazul în care, evaluatorii sunt insuficienți, se vor contracta servicii externe de evaluare tehnică și financiară, care vor aplica prezenta procedură.

9.1.1. Evaluarea calitativă a cererilor de finanțare

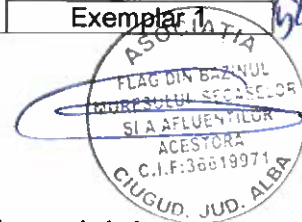
Evaluarea calitativă tehnică și economică se va realiza de către Responsabil tehnic, evaluator în parte, pe baza grilelor de evaluare calitativă tehnică/economică (POES01.1, POES01.2, POES01.3, POES02.1, POES02.2, POES02.3, pentru măsurile 1, 2 și 3 POES03, POES04 pentru măsura 4). Astfel în termen de 5 zile lucrătoare, fiecare expert/RT va completa grilele de evaluare calitativă tehnică/economică și va justifica la rubrica observații din grilă opțiunea aleasă pentru fiecare criteriu/subcriteriu. Evaluatorii pot cere informații suplimentare dacă este cazul.

Responsabilul tehnic și evaluatorul/evaluatorii externi pot cere solicitantului modificarea bugetului proiectului pentru corectarea anumitor erori, precum și în sensul reducerii acestuia, astfel:

- Cu valoarea cheltuielilor neeligibile pe care solicitantul le-a încadrat greșit ca eligibile
- Cu valoarea cheltuielilor potențial eligibile dar care:
 - Fie nu au legătură directă cu activitățile propuse;

ASOCIATIA FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA	PROCEDURA OPERATIONALA DE EVALUARE SI SELECTIE Cod POES e.l.r.1	Editia 1/2018
		Revizia 1
		Pagina 16
		Exemplar 1

- Fie nu sunt necesare pentru realizarea proiectului;
- Fie sunt disproporționate în raport cu obiectul proiectului;
- Fie nu sunt rezonabile.



Proiectele care au valoarea nerambursabilă mai mare decât cea prevăzută în apelul de selecție nu vor putea fi selectate, decât în cazul în care diferența de sumă devine neeligibilă.

Grilele de evaluare calitativă tehnică/economică întocmite de cei doi experți (responsabil tehnic și evaluator) sunt verificate și aprobate/respinse de către managerul FLAG în termen de maxim 5 zile lucrătoare de la primirea acestora.

După completarea grilelor de evaluare calitativă tehnică și economică, se vor completa grilele de punctaj POES05 pentru măsura 1, POES06 pentru măsura 2, POES07 pentru măsura 3, POES08 pentru măsura 4 pentru a realiza o ierarhie a proiectelor după punctajul obținut și după criteriile de selecție aprobate de AFBMSAA-AGA. Evaluatorii vor justifica la rubrica observații din grilă opțiunea aleasă pentru fiecare criteriu punctat. Evaluatorii pot cere informații suplimentare, dacă este cazul. Punctarea proiectelor se va face în 2 zile lucrătoare de la finalizarea evaluării calitative tehnice și economice. Punctajul final reprezintă media aritmetică a celor două grile de punctaj acordate de evaluatori, astfel încât totalul să fie de maximum 100 de puncte și minimumul prevăzut pentru măsura respectivă. Grilele de punctaj întocmite de cei doi experți (responsabil tehnic și evaluator) sunt verificate și aprobate/respinse de către managerul FLAG în termen de maxim 5 zile lucrătoare de la primirea acestora.

Termenul de răspuns la solicitările de clarificări de către solicitant este de maximum 5 zile lucrătoare. În acest caz, termenul pentru completarea Grilelor de evaluare calitativă și de punctaj se va prelungi corespunzător. În situația în care solicitantul nu răspunde în termen de 5 zile lucrătoare sau informațiile depuse nu corespund cu cele solicitate, cererea de finanțare va fi analizată în baza documentelor depuse inițial.

Cererile de finanțare care nu realizează minim 20 de puncte nu sunt selectate.

După finalizarea tuturor evaluărilor tehnico-economice, în termen de 2 zile lucrătoare, unul din cei doi experți/RT întocmește Lista cererilor de finanțare în ordine descrescătoare a punctajului obținut POES09, lista cererilor de finanțare respinse în etapele anterioare POES11. Listele vor fi aprobate în maximum 5 zile lucrătoare de către manager, după care vor fi publicate pe pagina de internet a FLAG, în termen de maximum 2 zile lucrătoare de la aprobare. De asemenea, se vor transmite și notificările de informare către solicitant.

În această etapă, evaluatorii RT întocmesc Notificarea solicitantului prin care acesta este informat asupra rezultatului obținut în etapa de evaluare tehnico-economică (evaluare calitativă și punctaj) și posibilitatea de a face contestație în termen de 10 zile lucrătoare de la data primirii notificării, dar nu mai mult de 12 zile lucrătoare de la

ASOCIATIA FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA	PROCEDURA OPERATIONALA DE EVALUARE SI SELECTIE Cod POES e.l.r.1	Editia 1/2018
		Revizia 1
		Pagina 17
		Exemplar 1

postarea pe site-ul www.flagbazinulmuresului.ro. In situatia in care aplicantii sunt de acord cu rezultatele evaluarii pot comunica FLAG-ului ca nu vor depune contestatie, astfel incat sa se treaca la etapa de selectie intr-un termen mai scurt.

Contestațiile depuse după termenul precizat mai sus vor fi respinse, iar rezultatul obținut în cadrul etapei de evaluare tehnico - economică și aplicarea criteriilor de selecție va fi menținut.

În situația în care contestația este admisă, documentația este transmisă managerului FLAG în vederea repartizării cererii de finanțare în următoarea etapă de verificare (după caz).

Analiza contestațiilor depuse se va realiza conform prevederilor Procedurii operaționale privind soluționarea contestațiilor (POSC), în vigoare.

După terminarea acestei etape de evaluare a cererii de finanțare, experții/RT implicați în fiecare etapă vor completa Pista de audit a cererii de finanțare (Anexa POVCE18) din Procedura Operațională de Verificare a conformității și Eligibilității proiectelor (POVCE).

9.2. Selecția cererilor de finanțare

Procesul de selecție a cererilor de finanțare se realizează după încheierea evaluărilor tehnice, economice și de punctaj a cererilor depuse în cadrul sesiunii (inclusiv după soluționarea contestațiilor) cu excepția cererilor de finanțare respinse într-o etapă anterioară (inclusiv soluționarea contestației depuse pentru această etapă).

Selecția cererilor de finanțare se realizează după închiderea apelului de depunere proiecte și după realizarea evaluării tehnico-economice pentru toate proiectele declarate eligibile în cadrul apelului de proiecte, în baza Grilei de evaluare calitativă tehnică/ economică și a Grilei de selecție punctaj (dacă au obținut minimul de puncte aprobat pentru fiecare măsură), în ordinea descrescătoare a punctajului obținut, până la concurența sumei aferente măsurii.

Selecția cererilor de finanțare se realizează în urma întrunirii comisiei de selecție a proiectelor, comisie formată din membrii parteneriatului AFBMSAA, prin întocmirea raportului CSP POES18 în baza criteriilor de selecție aferente fiecărei măsuri POES13 masura 1, POES14 masura 2, POES15 masura 3, POES16 masura 4. În cazul în care suma valorii nerambursabile a tuturor cererilor de finanțare depuse în cadrul unui apel este mai mică decât valoarea totală financiară aferentă apelului respectiv, cererile de finanțare acceptate în urma etapei de evaluare tehnico-economică vor fi selectate și propuse în vederea finanțării nerambursabile, solicitantul fiind notificat în acest sens.

Fiecare comisie de selecție va fi formată din 5 membri cu drept de vot (1 presedinte, 1 secretar și 3 membri) +5 membri supleanți, aleși din rândul membrilor parteneri ai

ASOCIATIA FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA	PROCEDURA OPERATIONALA DE EVALUARE SI SELECTIE Cod POES e.l.r.1	Editia 1/2018
		Revizia 1
		Pagina 18
		Exemplar nr. 1

FLAG. Membrii supleanți vor înlocui atunci când este cazul pe membrii atunci când se constată existența unui conflict de interese. Membrii privați vor reprezenta peste 50% din structura comisiei de selecție.

Comisia de Selecție este condusă direct de un Președinte și va fi formată - după caz - din reprezentanți ai autorităților și organizațiilor/firmelor care fac parte din parteneriat. Structura și modalitatea de desfășurare a activității Comisiei de Selecție este reglementată de ROF.

Convocarea Comisiei de Selecție se realizează de către Președintele Asociației direct sau la propunerea Managerului, în termen de 3 zile de la aprobarea de către manager a grilelor de evaluare tehnica și economică și de punctaj, a Listei cererilor de finanțare în ordine descrescătoare a punctajului obținut POES10 și a listei cererilor de finanțare respinse/retrase în etapele anterioare POES11 .

Comisia de Selecție decide în ceea ce privește selectarea proiectelor în cadrul FLAG. Pentru selecția proiectelor și validarea votului acordat de acest for, este necesar ca în momentul selecției să fie prezenți peste 50% din membrii mediului privat și ai societății civile.

Selectia cererilor de finanțare se va face în baza Criteriilor de Selecție (POES13, POES14, POES15, POES16). Criteriile aplicabile proiectelor vizează 2 aspecte, respectiv ierarhizarea în funcție de punctaj și/sau prioritizarea după criteriile de selecție. Dacă proiectele depuse în cadrul unei măsuri și intrate în comisia de selecție au punctaje diferite, atunci selecția se va face în ordine descrescătoare a punctajului. Dacă două sau mai multe proiecte au punctaje egale, membrii comisiei de selecție vor aplica criteriile de selecție prioritizându-le în funcție de numărul de locuri de muncă nou create, numărul de locuri menținute, contribuția solicitantului la valoarea cheltuielilor eligibile.

Selecția proiectelor pentru măsurile aprobate prin SDL se realizează în lei.

Cererile de finanțare care nu realizează minim 20 de puncte nu sunt selectate.

Beneficiarii ale căror proiecte nu au fost selectate de către Comisia de Selecție pot depune o contestație ce va fi soluționată de către o Comisie de Contestații conform prevederilor Procedurii Operaționale de soluționare a contestațiilor, în vigoare.

Raportul de Selecție va fi semnat și aprobat de către toți membrii Comisiei de Selecție, specificându-se apartenența la mediul privat sau public – cu respectarea prevederilor legislației în vigoare. Raportul de selecție va fi datat și aprobat de președintele FLAG sau de un alt membru al Consiliului Director al FLAG mandatat în acest sens. Dacă unul dintre parteneri – persoana juridică membră în Comisia de Selecție a proiectelor – își schimbă reprezentantul legal, noul reprezentant legal va înlocui persoana desemnată

ASOCIATIA FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA	PROCEDURA OPERATIONALA DE EVALUARE SI SELECTIE Cod POES e.l.r.1	Editia 1/2018
		Revizia 1
		Pagina 19
		Exemplar 1

inițial să reprezinte partenerul respectiv în Comisia de Selecție, cu prezentarea documentelor justificative.

Fiecare persoană implicată în procesul de verificare, evaluare și selecție a proiectelor la nivelul FLAG (experți/RT implicați în verificare și evaluare, membrii Comisiei de Selecție a proiectelor și membrii Comisiei de Soluționare a Contestațiilor) va semna o Declarație de evitare a conflictului de interese pe propria răspundere în care să facă referire la OUG nr. 66/2011 cu modificările și completările ulterioare, Secțiunea II – Reguli în materia conflictului de interese și prevederile art. 326 din Codul Penal actualizat (formular POVCE16).

După realizarea selecției, secretarul (nu are drept de vot) comisiei de selecție va întocmi lista inițială a proiectelor selectate și propuse spre finanțare (formular POES21) care va fi aprobată de presedinte/manager sau reprezentantul legal. În situația contestațiilor și soluționării acestora, se va întocmi lista finală a proiectelor selectate și propuse spre finanțare (POES21). De asemenea, se va întocmi și lista proiectelor respinse, retrase, sau/și intrate în rezervă (formulare POES11, POES12).

- Solicitanții ale căror cereri de finanțare sunt **selectate fără finanțare** (cererile de finanțare intrate în rezervă) precum și a ale căror CF-uri au fost respinse sunt anunțați prin poșta/fax cu confirmare de primire la adresa de corespondență din cererea de finanțare, în termen de 1 zi lucrătoare de la aprobarea Raportului Comisiei de Selecție.
- În cazul cererilor de finanțare **selectate fără finanțare**, Notificarea va cuprinde mențiunea că acestea vor fi finanțate în cazul apariției de fonduri disponibile sau realocate din cadrul altor măsuri.
- În cazul cererilor de finanțare **respinse**, notificarea va cuprinde motivele care au stat la baza respingerii acesteia.

Notificarile vor fi întocmite de către Responsabilul tehnic, verificate și aprobate de către Manager/presedinte, după caz.

Rezultatele selecției pot fi contestate în termen de maxim 10 zile lucrătoare de la primirea notificării cu privire la rezultatele selecției dar nu mai mult de 12 zile lucrătoare de la data publicării pe site-ul: www.flagbazinulmuresului.ro.

În situația în care aplicanții sunt de acord cu rezultatele selecției pot comunica FLAG-ului ca nu vor depune contestație, astfel încât să se treacă la următoarea etapă într-un termen mai scurt.

Comisia de soluționare a contestațiilor pentru această etapă va fi formată din 3 membri cu drept de vot (1 presedinte și 2 membri) și 3 membri supleanți, aleși din rândul membrilor parteneri ai FLAG. Comisia de Soluționare a contestațiilor privind rezultatele Selecției este condusă de un Președinte și va fi formată - după caz - din reprezentanți

ASOCIATIA FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA	PROCEDURA OPERATIONALA DE EVALUARE SI SELECTIE Cod POES e.l.r.1	Editia 1/2018
		Revizia 1
		Pagina 20
		Exemplar 1

ai autorităților și organizațiilor/firmelor care fac parte din parteneriat. Structura și modalitatea de desfășurare a activității Comisiei de soluționare a contestațiilor privind rezultatele etapei de Selecție este reglementată de ROF.

Sumele aferente proiectelor selectate de FLAG care au fost retrase, declarate neconforme/neeligibile/neselectate pot fi:

- realocate în cadrul aceleiași măsuri, pentru proiectele aflate în rezerva sau pentru urmatorul apel de depunere proiecte
- realocate în cadrul altor măsuri (prin act adițional sau notificare) pentru proiectele aflate în rezerva sau pentru urmatorul apel de depunere proiecte

În situația în care, în cadrul aceleiași sesiuni (pentru aceeași alocare financiară, sau pentru o alocare financiară mărită prin realocare în urma situațiilor descrise mai sus), un solicitant declarat eligibil și selectat de către FLAG, se retrage și rămâne astfel o sumă disponibilă, această sumă poate fi alocată unui alt solicitant eligibil din aceeași sesiune, dar care nu a fost selectat de către FLAG, sau în situația în care un solicitant declarat eligibil și selectat de către FLAG, este declarat neeligibil de către AM POPAM și rămâne în acest fel o sumă disponibilă, această sumă poate fi realocată către un alt solicitant declarat eligibil de către FLAG, dar selectat fără finanțare, în cadrul aceluiași apel sau în cazul unui apel ulterior.

Aceeași procedură se aplică și atunci când este ultima sesiune sau când pentru sesiunea respectivă a fost alocată întreaga sumă aferentă măsurii respective din planul financiar FLAG.

În ambele situații, FLAG va emite o listă a proiectelor selectate și propuse spre finanțare revizuită (POES22) aferent aceleiași sesiuni, în care se va menționa sursa de finanțare (fonduri disponibile/măsură provenite în urma respingerii de către FLAG a unor proiecte, a rezilierii contractelor de finanțare, din economii realizate la finalizarea contractelor de finanțare, sume neangajate ca urmare a neîncheierii contractelor), sume rezultate prin declararea ca neeligibile la nivelul AM POPAM a unor proiecte declarate eligibile și selectate de către FLAG și se vor evidenția proiectele selectate ulterior. Realocarea sumelor disponibile în cadrul aceleiași măsuri nu necesită acordul AM POPAM. Realocarea fondurilor, rămase disponibile, către alte măsuri necesită aprobare din partea AM POPAM.

Cererile de finanțare selectate și propuse spre finanțare (fie original, fie un CD, după caz), lista proiectelor selectate și propuse spre finanțare, însoțite de Dosarul administrativ al acestora în original și pe CD vor fi transmise către AM POPAM în maxim 3 zile lucrătoare de la închiderea Pistei de Audit (formular POVCE18 – conform

ASOCIATIA FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA	PROCEDURA OPERATIONALA DE EVALUARE SI SELECTIE Cod POES e.l.r.1	Editia 1/2018
		Revizia 1
		Pagina 21
		Exemplar 1

Procedurii Operaționale de verificare a conformității și eligibilității proiectelor), în baza unei adrese de înaintare și a unui Borderou de transmitere a documentelor în scopul verificării finale a eligibilității și a modalității de selecție înainte de aprobare de către AMPOPAM.

În procesul de verificare de către AMPOPAM, experții AMPOPAM/Șeful SSC/directorul general adjunct pot solicita FLAG-ului și/sau solicitantului, după caz, informații suplimentare care pot include corectarea anumitor erori, discrepante etc. FLAG-ul/solicitantul va răspunde în maximum 5 zile lucrătoare, sau 10 zile lucrătoare cu justificare temeinică, de la primirea notificării, prin e-mail, fax sau poștă.

Dacă urmare a verificărilor realizate de către experții AMPOPAM implicați asupra cererilor de finanțare evaluate și selectate de către FLAG, se constată necesitatea reverificării/reevaluării unor cereri de finanțare, experții notifică FLAG-ul cu privire la reverificarea proiectelor depuse la AMPOPAM, printr-o adresă în care se vor specifica toate aspectele/erorile care au condus la necesitatea reverificării/reevaluării. Cererea de finanțare însoțită de dosarul administrativ aferent, supusă reverificării, va rămâne la DGP AMPOPAM.

În funcție de motivele invocate în adresa/notificare, managerul FLAG decide verificarea/evaluarea cererilor de finanțare și după caz reîntrunirea comitetului de selectare a proiectelor, în cazul în care cererea de finanțare a fost selectată în mod eronat, din diverse cauze. În acest caz, se completează dosarul administrativ întocmit de FLAG cu documentele necesare remedierii situației constatate. Managerul FLAG poate decide anularea procesului de selecție și reluarea acestuia (se întocmește raportul de selecție corectat și/sau completat, însoțit de minuta comitetului de selectare prin care sunt prezentate justificările erorilor semnalate în notificarea AMPOPAM și modul cum acestea au fost remediate), reverificarea/reevaluarea cererii de finanțare (din etapa de conformitate administrativă și eligibilitate/evaluare tehnică și calitativă)..

Perioada de reevaluare/reverificare trebuie să fie cât mai scurtă astfel încât procesul de verificare la AMPOPAM să continue cu celeritate, în vederea contractării, după caz.

După finalizarea procesului de reverificare/reevaluare a cererii de finanțare, FLAG-ul va transmite către DGP AMPOPAM documentele întocmite care vor completa dosarul administrativ.

9.3 Etapa precontractuala

Solicitanții sunt obligați să transmită la FLAG următoarele documente necesare în vederea contractării, în termen de 15 zile lucrătoare, dacă proiectele sunt selectate de către FLAG și aprobate de către DGP AMPOPAM. Respectiv documentele vor fi predate experților FLAG care după verificarea conformității le transmit către DGP AMPOPAM prin adresa de înaintare în vederea contractării. Termenul de verificare de către FLAG este în interiorul celor 15 zile lucrătoare, data până la care documentele trebuie să fie depuse la DGP AMPOPAM.

ASOCIATIA FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA	PROCEDURA OPERATIONALA DE EVALUARE SI SELECTIE Cod POES e.l.r.1	Editia 1/2018 Revizia 1 Pagina 22 Exemplar 1
--	--	---

1. Certificat cu datele din Registrul Asociațiilor și Fundațiilor eliberat de Judecătoria pe raza căreia este înregistrat Asociația, pentru Asociațiile/ONG-urile înființate conform legii, eliberat cu maxim 30 de zile înainte de data depunerii la DGP AM POPAM – în original prin care se face dovada ca solicitantul nu se afla în stare de dizolvare, faliment sau face obiectul unei proceduri de lichidare sau de administrare judiciară, și-a suspendat activitatea economică sau face obiectul unei proceduri în urma acestor situații sau se afla în situații similare în urma unei proceduri de aceeași natură prevăzută de legislația sau de reglementările naționale.
Verificarea pentru beneficiarii care funcționează în baza Legii nr. 31/1990 și OUG nr. 44/2008 se realizează de către DGP – AM POPAM prin consultarea on-line a portalului Oficiului Național al Registrului Comerțului.
2. **Certificat/Certificate privind taxele și impozitele locale**, valabile la data depunerii acestora, emise de primăriile pe raza cărora solicitantul își are sediul social și punctul de lucru unde urmează a se realiza proiectul (dacă este cazul) – *în original*, din care să rezulte că nu are taxe și impozite locale restante
3. **Certificatul de atestare fiscală**, în termen de valabilitate, emis de către organul fiscal competent din subordinea Administrației Finanțelor Publice, pentru obligațiile fiscale și sociale de plată către bugetul general consolidat al statului – *în original*, din care să rezulte că nu înregistrează datorii la bugetul statului sau nu înregistrează obligații de plată nete ce depășesc 1/12 din totalul obligațiilor datorate în ultimele 12 luni.
* Certificatul de atestare fiscală trebuie să aibă completată secțiunea C "Informații pentru verificarea eligibilității contribuabililor pentru accesarea fondurilor nerambursabile"
4. **Contract individual de muncă, contract de prestări servicii** pentru managerul de proiect, responsabilul financiar și a specialistului (dacă este cazul) **sau contract de prestări servicii** cu firmă de consultanță care realizează managementul de proiect, pe perioada de implementare și monitorizare a proiectului – *în copie cu mențiunea "Conform cu originalul"*
 - Pentru proiectele fără construcții-montaj care prevăd proceduri de achiziție simple nu este necesară echipă de management a proiectului. Implementarea proiectului putând fiind realizată de reprezentantul legal al solicitantului sau prin servicii externalizate.
5. **Copia actului de identitate a reprezentantului legal cu mențiunea "Conform cu originalul"**

ASOCIATIA FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA	PROCEDURA OPERATIONALA DE EVALUARE SI SELECTIE Cod POES e.l.r.1	Editia 1/2018
		Revizia 1
		Pagina 23

6.	Mandatul de reprezentare, pentru împuternicit, autentificat prin notariat (duplicatul eliberat de notar), clar și explicit în ceea ce privește perioada și activitățile pentru care este dată împuternicirea – după caz.
7.	Graficul de rambursare a cheltuielilor (cererilor de rambursare)
8.	Solicitare privind confidențialitatea, care să conțină justificările/motivale aferente fiecărui document/informație ce se dorește a fi confidențială – după caz
9.	Formular de identificare financiară cu datele de identificare ale trezoreriei/băncii și ale contului solicitantului - în original,
10.	Declarația pe proprie răspundere privind ajutorul de minimis actualizată (Anexa G1), după caz.

10. Încadrarea etapelor procedurii în timp

Etapetele din cadrul procedurii de evaluare tehnică și economică și selecția cererilor de finanțare sunt următoarele:

- Evaluarea calitativă tehnică și economică, aplicarea criteriilor de selecție și completarea Grilelor de evaluare calitativă tehnică și economică a cererilor de finanțare, Grila de selecție punctaj: 5 zile lucrătoare de la primirea cererii de finanțare de la manager după ce au trecut de etapa de conformitate și eligibilitate; în cazul solicitărilor de clarificări, perioada se prelungește corespunzător.
- Convocarea Comisiei de Selecție pentru selectarea cererilor de finanțare – 3 zile lucrătoare de la aprobarea de către manager a evaluării tehnice, economice și de punctaj;
- Selectarea cererilor de finanțare de către comisie – 5 zile pe măsura (în funcție de numărul de proiecte)
- Selecția finală a cererilor de finanțare în urma încheierii perioadei de soluționare a contestațiilor – 3 zile lucrătoare/cerere de finanțare;
- Publicarea pe site a listei finale a cererilor de finanțare selectate/selectate fără finanțare/respinse/retrase - 1 zi lucrătoare de la aprobarea de către comisia de selecție.
 - Notificarea solicitanților pentru proiectele selectate, selectate fără finanțare și respinse în urma etapei de selecție - 1 zi lucrătoare de la aprobarea Listei finale a Comisiei de Selecție.

11. Excepții de la procedura

- a. Dacă în urma evaluării calitative tehnice și economice sunt neclarități sau se constată discrepante/omisiuni/erori de calcul, se solicită reprezentantului legal al solicitantului, clarificarea acestora. Aceste clarificări pot fi solicitate în etapa de evaluare tehnică și

ASOCIATIA FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA	PROCEDURA OPERATIONALA DE EVALUARE SI SELECTIE Cod POES e.l.r.1	Editia 1/2018
		Revizia 1
		Pagina 24
		Exemplar 1

economică și aplicarea criteriilor de selecție, în baza unei Notificări de solicitare a informațiilor suplimentare. Solicitantul are obligația ca în termen de 5 zile lucrătoare de la primirea notificării să transmită clarificarile solicitate inclusiv eventualele documente justificative, în caz contrar, evaluarea tehnică și economică și aplicarea criteriilor de selecție a cererii de finanțare se va realiza doar pe baza documentelor existente. Documentele justificative transmise nu vor aduce completări și/sau înlocuiri documentelor existente în dosarul cererii de finanțare, iar în cazul modificării bugetului nu vor fi introduse cheltuieli eligibile noi.

- b. Dacă există divergențe privind statusul cererii de finanțare între evaluatori, acestea sunt mediate de către Manager. Acesta completează în rubrica "observații", își notează decizia, urmând să fie urmate celelalte etape de evaluare.
- c. Dacă există divergențe privind statusul cererii de finanțare între evaluatori și manager, acestea sunt mediate/ rezolvate de către Consiliul Director al Asociației convocat la solicitarea Managerului, care își emite decizia/opțiunea în urma analizării CF și a documentelor justificative, urmând să fie parcurse celelalte etape de evaluare.
- d. În cazul în care solicitantul contestă etapele de analiză/verificare ale cererii de finanțare se vor aplica prevederile Procedurii operaționale privind soluționarea contestațiilor, în vigoare.

12. Renunțarea la cererea de finanțare

Solicitantul poate renunța la cererea de finanțare în orice moment, în timpul procesului de evaluare tehnică/economică și de selecție printr-o cerere (anexa 14 din ghidurile de finanțare aferente măsurilor 1, 3 și 4, anexa 12 din ghidul de finanțare aferent măsurii 2).

Cererea de renunțare este aprobată de către manager, ceea ce implică întreruperea procesului de analiza a cererii de finanțare.

Predarea exemplarului original către solicitant se face în baza unui proces verbal întocmit de către un RT al FLAG, dacă cererea de finanțare a fost depusă pe suport hârtie

În cazul depunerii prin aplicația în sistemul informatic SMIS 2014-2020, renunțarea la cererea de finanțare se va face prin accesarea butonului „Retragere proiect din evaluare” din secțiunea cererii de finanțare, completarea motivelor care stau la baza retragerii cererii de finanțare în câmpul „Justificare retragere din evaluare”, descărcarea Solicității de retragere a cererii de finanțare, semnarea electronică a acesteia și încărcarea în sistemul informatic. Prin Solicitarea de retragere a Cererii de finanțare solicitantul își asumă renunțarea la proiect și respingerea acestuia de la finanțare.

ASOCIATIA FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA	PROCEDURA OPERATIONALA DE EVALUARE SI SELECTIE Cod POES e.l.r.1	Editia 1/2018
		Revizia 1
		Pagina 25
		Exemplar 1

13. Responsabilități

Nr crt	Compartimentul (postul)/acțiunea	Președinte	Manager	Experti /Responsabil tehnic/Evaluator	Comisiile de selecție
1	Evaluare tehnico - economică	-	A	-	
2	Elaborare listă cereri de finanțare selectate	A	-	E	V
3	Selecția	A	-	-	E,V

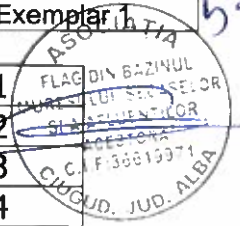
A - Aprobare, V - verificare, E – Evaluare

14. Listă anexe

Nr. anexa	Denumire anexa	Codificare
1.	Dispoziție internă de numire a persoanelor responsabile cu evaluarea	POES 00
2.	Grila de evaluare calitativă-TEHNICĂ M1	POES 01.1
3.	Grila de evaluare calitativă-TEHNICĂ M2	POES 01.2
4.	Grila de evaluare calitativă-TEHNICĂ M3	POES 01.3
5.	Grila de evaluare calitativă -ECONOMICĂ M1	POES 02.1
6.	Grila de evaluare calitativă -ECONOMICĂ M2	POES 02.2
7.	Grila de evaluare calitativă -ECONOMICĂ M3	POES 02.3
8.	Grila de evaluare calitativa-TEHNICĂ M4	POES 03
9.	Grila de evaluare calitativa -ECONOMICĂ M4	POES 04
10.	Grila de selecție - punctaj M1	POES 05
11.	Grila de selecție -punctaj M2	POES 06
12.	Grila de selecție -punctaj M3	POES 07
13.	Grila de selecție -punctaj M4	POES 08
14.	Notificare evaluare calitativa si punctaj	POES 09
15.	Lista CF in ordinea descrescatoare a punctajului	POES 10
16.	Lista CF respinse/retrase în etapele anterioare	POES 11
17.	Lista CF intrate in rezerva	POES 12
18.	Criterii de selecție_M1	POES 13
19.	Criterii de selecție_M2	POES 14
20.	Criterii de selecție_M3	POES 15
21.	Criterii de selecție_M4	POES 16
22.	Proces verbal predare primire documente de la CSP	POES 17
23.	Raport CSP	POES 18
24.	Proces verbal predare primire documente de la CSP	POES 19
25.	Notificare selecție	POES 20

ASOCIATIA FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA	PROCEDURA OPERATIONALA DE EVALUARE SI SELECTIE Cod POES e.l.r.1	Editia 1/2018
		Revizia 1
		Pagina 26
		Exemplar 1

26.	Lista proiectelor selectate și propuse pentru finanțare	POES 21
27.	Lista proiectelor selectate și propuse pt finanțare revizuita	POES 22
28.	Borderou de transmitere documente	POES 23
29.	Schema logica POES	POES 24



15. Arhivarea

Arhivarea se va realiza în conformitate cu prevederile legislației în vigoare. La finalizarea fiecărui proiect derulat de către beneficiar, FLAG va scana toată documentația pe care o va stoca în format electronic pe CD/DVD sau hard extern. **In situația în care cererile de finanțare se depun în aplicația MYSMIS proiectele vor fi arhivate în rețeaua de date a DGP AMPOPAM.**

16. Modificarea manualului de procedura

Procedura se va modifica ori de câte ori este necesar prin utilizarea instrucțiunii de lucru privind modificarea manualului de proceduri/ propunere de completare/modificare a manualului de proceduri. Aceasta va fi transmisă la DGP AM POPAM pentru verificare și aprobare. Procedura modificată va primi revizie nouă și/sau ediție nouă.

În situația în care se constată necesitatea modificării/completării procedurii, Compartimentul/persoana care a generat procedura va întocmi *Formularul POSC06 - Instrucțiune de lucru privind modificarea/ completarea procedurii*

Documentul cuprinde :

- Procedura care urmează a fi modificată (revizie, ediție, cod);
- Tip modificare revizuire;
- Referințe cu privire la capitolul/ subcapitolul, paragraful și pagina unde sunt efectuate modificările;
- Textul original din procedura în vigoare și textul propus prin care se intenționează să se înlocuiască textul original;
- Fundamentarea pentru fiecare propunere de modificare cu referințe exacte privind cauza modificării.

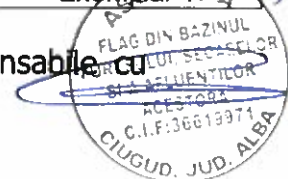
Numărul reviziei va deveni n+1 față de versiunea anterioară (unde n = nr. versiune anterioară). Numărul ediției rămâne neschimbat. Numărul maxim de revizii va fi de trei, după care procedurile vor avea o nouă ediție și revizie 0.

Această Instrucțiune de lucru va fi verificată, datată, avizată de manager și aprobată de președinte.

Data intrării în vigoare a edițiilor/reviziilor este data aprobării de către DGP AMPOPAM ulterior aprobării de către AGA.

ASOCIATIA FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA	PROCEDURA OPERATIONALA DE EVALUARE SI SELECTIE Cod POES e.l.r.1	Editia 1/2018
		Revizia 1
		Pagina 27
		Exemplar 1

Procedura revizuită va fi tipărită integral și distribuită persoanelor responsabile cu implementarea ei.



17. Plan de înlocuire a personalului

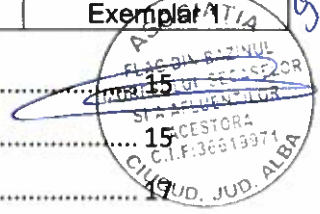
Înlocuirea personalului se va face conform matricei de înlocuire a personalului (POVCE 15).

Cuprins

1. Lista responsabililor cu elaborarea, verificarea și aprobarea editiei sau, după caz, a reviziei în cadrul editiei procedurii operationale	2
2. Situatia editiilor și a reviziilor în cadrul editiei procedurii operationale	2
3. Lista cuprinzând persoanele la care se difuzează editia sau, după caz, revizia din cadrul editiei procedurii operationale	2
4. Scopul	2
5. Domeniul de aplicare	3
6. Documente de referință	3
6.1 Legislatie UE	3
6.2 Legislatie nationala	4
6.3 Alte documente relevante	7
7. Definitii și abrevieri ale termenilor utilizati în prezenta procedura	8
7.1 Definitii ale termenilor	8
7.2 Abrevieri ale termenilor	10
8. Descrierea activității	11
8.1. Generalități	11
8.2. Documente utilizate	11
8.2.1. Lista și proveniența documentelor utilizate	11
8.2.2. Conținutul și rolul documentelor utilizate	12
8.3. Resurse necesare	13
8.3.1. Resurse materiale	13
8.3.2. Resurse umane	14
8.3.3. Resurse financiare	14
9. Modul de lucru	14

ASOCIATIA FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA	PROCEDURA OPERATIONALA DE EVALUARE SI SELECTIE Cod POES e.l.r.1	Editia 1/2018
		Revizia 1
		Pagina 28
		Exemplar 1/14

992



9.1. Evaluarea tehnică și economică a cererii de finanțare	15
9.1.1. Evaluarea calitativă a cererilor de finanțare.....	15
9.2. Selecția cererilor de finanțare.....	19
9.3 Etapa precontractuala.....	21
10. Încadrarea etapelor procedurii în timp.....	23
11. Excepții de la procedura	23
12. Renunțarea la cererea de finanțare.....	24
13.Responsabilități	25
14.Listă anexe.....	25
15.Arhivarea.....	26
16.Modificarea manualului de procedura.....	26
17.Plan de inlocuire a personalului.....	27

Formular POES00

Dispoziție internă nr..... din

De numire a persoanelor responsabile cu evaluarea tehnică și financiară a proiectelor depuse în cadrul Măsurii.....

În conformitate cu prevederile contractului de finanțare nerambursabilă din Programul Operațional pentru Pescuit și Afaceri Maritime 2014 – 2020 pentru implementarea strategiilor de dezvoltare locală sub responsabilitatea comunității a zonelor pescărești nr. 56/23.03.2017 și ale procedurii operaționale de evaluare și selecție (POES),

Începând cu data de se desemnează dna ,
avand functia de..... pentru evaluarea tehnică și financiară a
proiectelor depuse în cadrul Măsurii din cadrul Strategiei de
Dezvoltare Locală a FLAG BAZINUL MUREȘULUI SECAȘELOR SI A FLUENȚILOR ACESTORA.

Atribuțiile acestuia sunt stabilite în fișa de post.

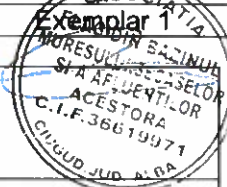
Intocmit

(nume, prenume, semnătura, data)

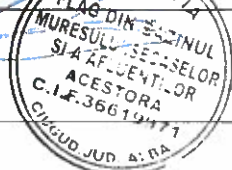
Aprobat,

**Manager FLAG BAZINUL MURESULUI
SECASELOR SI A FLUENTILOR ACESTORA**

(nume, prenume, semnătura, data)



	Părțile desenate sunt complete și corespund cu părțile scrise, dacă este cazul			
	Devizul general/devizele pe obiect respectă metodologia în conformitate cu modelul cadru solicitat/legislație în vigoare. Devizele (general și pe obiecte) estimative sunt clare, complete, realiste și strâns corelate cu evaluările/memorile tehnice și caietele de sarcini, acolo unde este cazul			
1.2	Calitatea propunerii. Proiectul este realist în raport cu activitățile de realizare a investiției și a tehnologiei promovate			
	Memoriul justificativ/cererea de finanțare este clar prezentat/a			
	Graficul de implementare a activităților este corect stabilit și prezentat într-o înțelegere logică			
1.3	Corelarea între obiectivele proiectului și rezultatele acestuia. Solicitantul demonstrează modul în care proiectul este parte integrantă a strategiei locale și modul în care proiectul contribuie la atingerea obiectivelor Strategiei/Măsurii.			
	Obiectivele proiectului sunt clare și pot fi atinse în perspectiva realizării proiectului. Activitățile proiectului sunt clar identificate și detaliate și strâns corelate în cadrul calendarului de realizare, cu atribuțiile membrilor echipei de proiect și cu planificarea achizițiilor publice. Rezultatele și indicatorii sunt corelați cu activitățile și țintele stabilite. Sunt fezabile? Sunt identificate riscuri și mecanisme adecvate de gestionare a riscurilor?			
2.	SUSTENABILITATEA PROIECTULUI			
2.1	Solicitantul dovedește capacitatea tehnică de a asigura menținerea rezultatelor și efectelor proiectului după încheierea proiectului și încetarea finanțării nerambursabile.			
3	CAPACITATEA SOLICITANTULUI DE A IMPLEMENTA PROIECTUL			

3.1	Resursele umane pentru implementarea proiectului sunt suficiente (număr, calificare, experiență).				
	Atribuțiile membrilor echipei de proiect sunt clar definite și sunt adecvate metodologiei de implementare a proiectului				

Nume/prenume evaluator	Semnatura	Data

Observatii Manager:.....

Manager

Aprobat

respins

Nume si Prenume

Semnatura

Data

	solicitat/legislație în vigoare. Devizele (general și pe obiecte) estimative sunt clare, complete, realiste și strâns corelate cu evaluările/ memoriile tehnice și caietele de sarcini, acolo unde este cazul				
1.2	Calitatea propunerii. Proiectul este realist în raport cu activitățile de realizare a investiției și a tehnologiei promovate Memoriul justificativ/cererea de finanțare este clar prezentat/a Graficul de implementare a activităților este corect stabilit și prezentat într-o înțelegere logică				
1.3	Corelarea între obiectivele proiectului și rezultatele acestuia. Solicitantul demonstrează modul în care proiectul este parte integrantă a strategiei locale și modul în care proiectul contribuie la atingerea obiectivelor Strategiei/Măsurii. Obiectivele proiectului sunt clare și pot fi atinse în perspectiva realizării proiectului. Activitățile proiectului sunt clar identificate și detaliate și strâns corelate în cadrul calendarului de realizare, cu atribuțiile membrilor echipei de proiect și cu planificarea achizițiilor publice. Rezultatele și indicatorii sunt corelați cu activitățile și țintele stabilite. Sunt fezabile? Sunt identificate riscuri și mecanisme adecvate de gestionare a riscurilor?				
2.	SUSTENABILITATEA PROIECTULUI				
2.1	Solicitantul dovedește capacitatea tehnică de a asigura menținerea rezultatelor și efectelor proiectului după încheierea proiectului și încetarea finanțării nerambursabile.				
3	CAPACITATEA SOLICITANTULUI DE A IMPLEMENTA PROIECTUL				
3.1	Resursele umane pentru implementarea proiectului sunt suficiente (număr, calificare, experiență). Atribuțiile membrilor echipei de proiect sunt clar definite și sunt adecvate metodologiei de implementare a proiectului				

ASOCIATIA FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA	PROCEDURA OPERATIONALA DE EVALUARE SI SELECTIE Cod POES	000 Editia 1/2018
		Revizia 1
		Pagina 3
		Exemplar 1

Nume/prenume evaluator	Semnatura	Data



Observatii Manager:.....

Manager

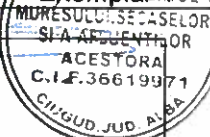
Aprobat

respins

Nume si Prenume

Semnatura

Data



1.3	<p>Corelarea între obiectivele proiectului și rezultatele acestuia. Solicitantul demonstrează modul în care proiectul este parte integrantă a strategiei locale și modul în care proiectul contribuie la atingerea obiectivelor Strategiei/Masurii.</p> <p>Obiectivele proiectului sunt clare și pot fi atinse în perspectiva realizării proiectului. Activitățile proiectului sunt clar identificate și detaliate și strâns corelate în cadrul calendarului de realizare, cu atribuțiile membrilor echipei de proiect și cu planificarea achizițiilor publice. Rezultatele și indicatorii sunt corelați cu activitățile și țintele stabilite. Sunt fezabile? Sunt identificate riscuri și mecanisme adecvate de gestionare a riscurilor?</p>				
2.	SUSTENABILITATEA PROIECTULUI				
2.1	Solicitantul dovedește capacitatea tehnică de a asigura menținerea rezultatelor și efectelor proiectului după încheierea proiectului și încetarea finanțării nerambursabile.				
3	CAPACITATEA SOLICITANTULUI DE A IMPLEMENTA PROIECTUL				
3.1	<p>Resursele umane pentru implementarea proiectului sunt suficiente (număr, calificare, experiență).</p> <p>Atribuțiile membrilor echipei de proiect sunt clar definite și sunt adecvate metodologiei de implementare a proiectului</p>				

Nume/prenume evaluator	Semnatura	Data

Observatii Manager:.....

Manager

Aprobat

respins

Nume si Prenume

Semnatura

Data

Grila de Evaluare calitativă – Economică

Prioritatea Uniunii Nr. 4: Creșterea gradului de ocupare a forței de muncă și sporirea coeziunii teritoriale

Măsura Nr. III.3: Punerea în aplicare a strategiilor de dezvoltare locală plasate sub responsabilitatea comunității - **Implementarea strategiilor de dezvoltare locala**

STRATEGIA DE DEZVOLTARE LOCALA A TERITORIULUI FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI, SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA

Măsura nr.

Titlul proiectului :

Durata de implementare(luni); **Valoarea eligibilă**.....(lei); **Fonduri publice**.....(%)

Nr. de inregistrare FLAG																			

Solicitant

Reprezentant legal

Denumire.....

Tel/fax.....

Email

Nume

Prenume

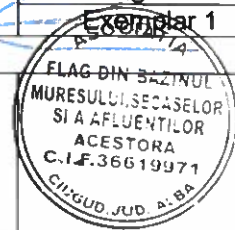
Funcție

Nr.crt	Criterii de evaluare economică și financiară	DA	NU	NU ESTE CAZUL	Justificare
1.	Calitatea și coerența proiectului				
1.1	Coerența documentației tehnico economice Se va evalua coerența documentației tehnico economice, fezabilitatea calendarului de implementare a proiectului și dacă există corelație între elementele tehnice și cele economice înscrise în SF/DALI/PT/MJ, Plan de achizitii,				



	Bugetul proiectului, Cererea de finantare				
1.2	Claritatea metodologiei de implementare a operațiunii Se va evalua claritatea metodologiei de implementare, a planului de achizitii, a activitatilor previzionate, claritatea documentatiilor atasate (SF/DALI/PT/MJ).				
2.	Sustenabilitatea financiara a proiectului				
2.1	Solicitantul dovedește capacitatea financiară pentru implementarea proiectului și de a asigura menținerea rezultatelor și efectelor proiectului după încheierea proiectului și încetarea finanțării nerambursabile				
2.2	Operațiunea este durabilă din punct de vedere financiar.				
3.	Evaluarea economică și financiară a proiectului				
3.1	Structura și justificarea bugetului propus Bugetul proiectului este corect întocmit și corelat cu activitățile previzionate, cu resursele implicate în realizarea proiectului și cu rezultatele /indicatorii prestabiliti.				
3.2	Bugetul proiectului este corelat cu graficul de implementare?				
3.3	Costurile sunt realiste și justificate? <i>Vor fi verificate comparativ ofertele de prețuri pe baza cărora este fundamentat planul de achiziții cu informații aflate la dispoziția experților verifcatori. Ex: internet, baze de date, etc.</i>				

	<i>Ofertele de prețuri care stau la baza estimării valorii achiziției provin de la un operator economic care poate fi identificat prin denumire și CUI ?)</i>				
4	Capacitatea solicitantului pentru implementarea proiectului				
4.1	Resursele umane pentru implementarea proiectului sunt suficiente (număr, calificare, experiență).				
4.2	Atribuțiile membrilor echipei de proiect sunt clar definite și sunt adecvate metodologiei de implementare a proiectului				



Nume/prenume evaluator	Semnatura	Data

Observatii Manager:.....

Manager

Aprobat

respins

Nume si Prenume

Semnatura

Data



Grila de Evaluare calitativă – Economică

Prioritatea Uniunii Nr. 4: Creșterea gradului de ocupare a forței de muncă și sporirea coeziunii teritoriale

Măsura Nr. III.3: Punerea în aplicare a strategiilor de dezvoltare locală plasate sub responsabilitatea comunității – **Implementarea strategiilor de dezvoltare locala**

STRATEGIA DE DEZVOLTARE LOCALA A TERITORIULUI FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI, SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA

Măsura nr. 3.....

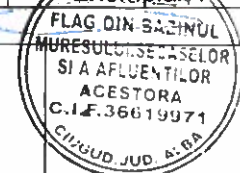
Titlul proiectului :

Durata de implementare(luni); Valoarea eligibilă.....(lei); Fonduri publice.....(%)

Nr. de inregistrare FLAG																			

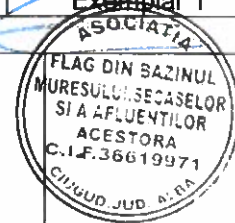
Solicitant		Reprezentant legal
Denumire.....		Nume
Tel/fax.....		Prenume
Email		Funcție

Nr.crt	Criterii de evaluare economică și financiară	DA	NU	NU ESTE CAZUL	Justificare
1.	Calitatea și coerența proiectului				
1.1	Coerența documentației tehnico economice Se va evalua coerența documentației tehnico economice, fezabilitatea calendarului de implementare a proiectului și dacă există corelație între elementele tehnice și cele economice înscrise în				



	SF/DALI/PT/MJ, Plan de achizitii, Bugetul proiectului (anexa H), Cererea de finantare			
1.2	Claritatea metodologiei de implementare a operațiunii Se va evalua claritatea metodologiei de implementare, a planului de achizitii, a activitatilor previzionate, claritatea documentatiilor atasate (SF/DALI/PT/MJ).			
2.	Sustenabilitatea financiara a proiectului			
2.1	Solicitantul dovedește capacitatea financiară pentru implementarea proiectului și de a asigura menținerea rezultatelor și efectelor proiectului după încheierea proiectului și încetarea finanțării nerambursabile			
2.2	Operațiunea este durabilă din punct de vedere financiar.			
3.	Evaluarea economică și financiară a proiectului			
3.1	Structura și justificarea bugetului propus Bugetul proiectului este corect întocmit și corelat cu activitățile previzionate, cu resursele implicate în realizarea proiectului și cu rezultatele /indicatorii prestabiliti.			
3.2	Bugetul proiectului este corelat cu graficul de implementare?			
3.3	Costurile sunt realiste și justificate? <i>Vor fi verificate comparativ ofertele de prețuri pe baza cărora este fundamentat planul de achiziții cu informații aflate la dispoziția experților verficatori. Ex: internet, baze de date, etc.</i>			

	<i>Ofertele de prețuri care stau la baza estimării valorii achiziției provin de la un operator economic care poate fi identificat prin denumire și CUI ?)</i>				
4	Capacitatea solicitantului pentru implementarea proiectului				
4.1	Resursele umane pentru implementarea proiectului sunt suficiente (număr, calificare, experiență).				
4.2	Atribuțiile membrilor echipei de proiect sunt clar definite și sunt adecvate metodologiei de implementare a proiectului				



Nume/prenume evaluator	Semnatura	Data

Observatii Manager:.....

Manager

Aprobat

respins

Nume si Prenume

Semnatura

Data

Grila de Evaluare calitativă – Economică

Prioritatea Uniunii Nr. 4: Creșterea gradului de ocupare a forței de muncă și sporirea coeziunii teritoriale

Măsura Nr. III.3: Punerea în aplicare a strategiilor de dezvoltare locală plasate sub responsabilitatea comunității - **Implementarea strategiilor de dezvoltare locala**

STRATEGIA DE DEZVOLTARE LOCALA A TERITORIULUI FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI, SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA

Măsura nr.

Titlul proiectului :

Durata de implementare(luni); Valoarea eligibilă.....(lei); Fonduri publice.....(%)

Nr. de inregistrare FLAG																			

Solicitant		Reprezentant legal	
Denumire.....		Nume	
Tel/fax.....		Prenume	
Email		Funcție	

Nr.crt	Criteria de evaluare economică și financiară	DA	NU	Nu este cazul	Justificare
1.	Calitatea și coerența proiectului				
1.1	Claritatea metodologiei de implementare a operațiunii Obiectivele proiectului sunt clare și pot fi atinse în perspectiva realizării proiectului. Obiectivele sunt specifice, măsurabile, realizabile, realiste și încadrate în timp. Activitățile proiectului conduc la realizarea obiectivelor propuse. Rezultatele proiectului și indicatorii de realizare				

	<p>sunt corelați cu activitățile sunt fezabile. Rezultatele proiectului și indicatorii propuși sunt măsurabili și ușor de verificat.</p> <p>Se va evalua claritatea metodologiei de implementare, a planului de achiziții, a activităților previzionate.</p>				
1.2	<p>Claritatea metodologiei de implementare a operațiunii</p> <p>Se va evalua claritatea metodologiei de implementare, a planului de achiziții, a activităților previzionate, claritatea documentațiilor atasate</p>				
2.	<p>Sustenabilitatea financiară a proiectului</p>				
2.1	<p>Solicitantul dovedește capacitatea financiară pentru implementarea proiectului și de a asigura menținerea rezultatelor și efectelor proiectului după încheierea proiectului și încetarea finanțării nerambursabile</p>				
3.	<p>Evaluarea economică și financiară a proiectului</p>				
3.1	<p>Structura și justificarea bugetului propus</p> <p>Bugetul proiectului este corect întocmit și corelat cu activitățile previzionate, cu resursele implicate în realizarea proiectului și cu rezultatele /indicatorii prestabiliti.</p>				
3.2	<p>Bugetul proiectului este corelat cu graficul de implementare?</p>				
3.3	<p>Costurile sunt realiste și justificate? <i>Vor fi verificate comparativ ofertele de prețuri pe baza cărora este fundamentat planul de achiziții cu informații aflate la dispoziția experților verificali. Ex: internet, baze de date, etc.</i> <i>Ofertele de prețuri care stau la baza estimării valorii achiziției provin de la un operator economic care poate fi identificat prin denumire și CUI ?)</i></p>				

4	Capacitatea solicitantului pentru implementarea proiectului				
4.1	Resursele umane pentru implementarea proiectului sunt suficiente (număr, calificare, experiență).				
4.2	Atribuțiile membrilor echipei de proiect sunt clar definite și sunt adecvate metodologiei de implementare a proiectului				



Nume/prenume evaluator	Semnatura	Data

Observatii Manager:.....

Manager

Aprobat

respins

Nume si Prenume

Semnatura

Data



	Graficului de implementare a activităților este corect stabilit și prezentat într-o înlănțuire logică				
1.3	Corelarea între obiectivele proiectului și rezultatele acestuia. Solicitantul demonstrează modul în care proiectul este parte integrantă a strategiei locale și modul în care proiectul contribuie la atingerea obiectivelor Strategiei/Masurii. Obiectivele proiectului sunt clare și pot fi atinse în perspectiva realizării proiectului. Activitățile proiectului sunt clar identificate și detaliate și strâns corelate în cadrul calendarului de realizare, cu atribuțiile membrilor echipei de proiect și cu planificarea achizițiilor publice. Rezultatele și indicatorii sunt corelați cu activitățile și țintele stabilite. Sunt fezabile? Sunt identificate riscuri și mecanisme adecvate de gestionare a riscurilor?				
2.	SUSTENABILITATEA PROIECTULUI				
2.1	Solicitantul dovedește capacitatea tehnică de a asigura menținerea rezultatelor și efectelor proiectului după încheierea proiectului și încetarea finanțării nerambursabile.				
3	CAPACITATEA SOLICITANTULUI DE A IMPLEMENTA PROIECTUL				
3.1	Resursele umane pentru implementarea proiectului sunt suficiente (număr, calificare, experiență). Atribuțiile membrilor echipei de proiect sunt clar definite și sunt adecvate metodologiei de implementare a proiectului				

Nume/prenume evaluator	Semnatura	Data

Observatii Manager:.....

Manager

Aprobat

respins



Nume si Prenume

Semnatura

Data

Formular POES04



Grila de Evaluare calitativă – Economică

Prioritatea Uniunii Nr. 4: Creșterea gradului de ocupare a forței de muncă și sporirea coeziunii teritoriale

Măsura Nr. III.3: Punerea în aplicare a strategiilor de dezvoltare locală plasate sub responsabilitatea comunității – Implementarea strategiilor de dezvoltare locala

STRATEGIA DE DEZVOLTARE LOCALA A ZONEI FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI SECAȘELOR ȘI A FLUENȚILOR ACESTORA

Măsura nr. 4.....

Titlul proiectului :

Nr. de inregistrare FLAG																				

Durata de implementare(luni); Valoarea eligibilă.....(lei); Fonduri publice.....(%)

Solicitant	Reprezentant legal
Denumire..... Tel/fax..... Email	Nume Prenume Funcție

Nr. crt	Criterii de evaluare economică și financiară	DA/NU/NU ESTE CAZUL
1.	Calitatea și coerența proiectului	
1.1	Claritatea metodologiei de implementare a operațiunii Obiectivele proiectului sunt clare și pot fi atinse în perspectiva realizării proiectului. Obiectivele sunt specifice, măsurabile, realizabile, realiste și încadrate în timp. Activitățile proiectului conduc la realizarea obiectivelor propuse. Rezultatele proiectului și indicatorii de realizare sunt corelați cu activitățile sunt fezabile. Rezultatele proiectului și indicatorii propuși sunt măsurabili și ușor de verificat.	

	Se va evalua claritatea metodologiei de implementare, a planului de achiziții, a activităților previzionate.	
1.2	Claritatea metodologiei de implementare a operațiunii Se va evalua claritatea metodologiei de implementare, a planului de achiziții, a activitatilor previzionate, claritatea documentatiilor atasate	
2.	Sustenabilitatea financiara a proiectului	
2.1	Solicitantul dovedește capacitatea financiară pentru implementarea proiectului și de a asigura menținerea rezultatelor și efectelor proiectului după încheierea proiectului și încetarea finanțării nerambursabile	
3.	Evaluarea economică și financiară a proiectului	
3.1	Bugetul proiectului este corect întocmit și corelat cu activitățile previzionate, cu resursele implicate în realizarea proiectului și cu rezultatele /indicatorii prestabiliti.	
3.2	Bugetul proiectului este corelat cu graficul de implementare?	
3.3	Costurile sunt realiste și justificate? <i>Vor fi verificate comparativ ofertele de prețuri pe baza cărora este fundamentat planul de achiziții cu informații aflate la dispoziția experților verficatori. Ex: internet, baze de date, etc.</i> <i>Ofertele de prețuri care stau la baza estimării valorii achiziției provin de la un operator economic care poate fi identificat prin denumire și CUI</i>	
4	Capacitatea solicitantului pentru implementarea proiectului	
4.1	Resursele umane pentru implementarea proiectului sunt suficiente (număr, calificare, experiență).	
4.2	Atribuțiile membrilor echipei de proiect sunt clar definite și sunt adecvate metodologiei de implementare a proiectului	



Nume/prenume evaluator	Semnatura	Data

Observatii Manager:.....

Manager

Aprobat

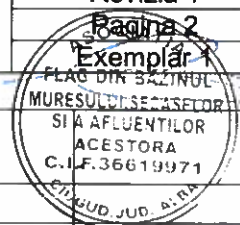
Respins

Nume si Prenume

Semnatura

Data

618



	Beneficiarul/posibilul beneficiar deținător de Licență de Acvacultură			
	a) producerea de pește de consum	15		
	b) producerea de puiet de pește	15		
	Contribuția proiectului la respectarea principiilor privind egalitatea de șanse și dezvoltare durabilă/ inovare	20		
	I. Egalitatea de sanse	5		
	Crearea de locuri de muncă pentru femei/ tineri până în 40 ani/ persoane cu dizabilități/ șomeri/ alte categorii defavorizate	5		
4.	II. Dezvoltare durabila/ inovare	15		
	Proiectul utilizează facilități/ tehnologii/ echipamente/ utilaje/ dotări cu caracter inovator la nivel local/ organizațional/ tehnologic demonstrate prin documente emise de proiectant/ producători/ organisme de certificare OSIM / proprietate industrială/ intelectuală/ alte organisme cu rol de cercetare-dezvoltare	15		
	PUNCTAJ TOTAL	100		

Pentru a putea fi selectabile, cererile de finantare trebuie sa aiba cel putin 20 puncte.

Nume/prenume evaluator	Semnatura	Data

Observatii Manager:.....

Manager

Aprobat

Respins

Nume si Prenume

Semnatura

Data

FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI SECAȘELOR ȘI A FLUENȚILOR ACESTORA	PROCEDURA OPERATIONALA DE EVALUARE SI SELECTIE Cod POES	Ediția 1/2018
		Revizia 1
		Exemplar 1/4



	a. Pentru o contribuție >10% sau > 50%, după caz	10		
	b. Pentru o contribuție egală cu 10% sau 50%, după caz	0		
	Contribuția proiectului la respectarea principiilor privind egalitatea de șanse și dezvoltare durabilă/ inovare	25		
	I. Egalitatea de șanse	10		
3.	Crearea de locuri de muncă pentru femei/ tineri până în 40 ani/ persoane cu dizabilități/ șomeri/ alte categorii defavorizate	10		
	II. Dezvoltare durabilă/ inovare	15		
	Proiectul utilizează facilități/ tehnologii/ echipamente/ utilaje/ dotări cu caracter inovator la nivel local/ organizațional/ tehnologic demonstrate prin documente emise de proiectant/ producători/ organisme de certificare OSIM / proprietate industrială/ intelectuală/ alte organisme cu rol de cercetare-dezvoltare	15		
4.	Viabilitatea economică și tehnică	20		
	Proiectul vizează o investiție cu acces public nelimitat	20		
	PUNCTAJ TOTAL	100		

Nume/prenume evaluator	Semnatura	Data

Observatii Manager:.....

Manager

Aprobat

Respins

Nume si Prenume

Semnatura

Data



	II. Menținerea locurilor de muncă existente	10		
	a. ≥ 3 locuri de muncă existente;	10		
	b. 2 locuri de muncă existente;	6		
3.	Contribuția solicitantului la valoarea cheltuielilor eligibile	10		
	a. Pentru o contribuție $>10\%$ sau $> 50\%$, după caz	10		
	b. Pentru o contribuție egală cu 10% sau 50% , după caz	5		
4.	Contribuția proiectului la respectarea principiilor privind egalitatea de șanse și dezvoltare durabilă	25		
	I. Egalitatea de șanse	10		
	a. Crearea de locuri de muncă pentru pescari comerciali cu vârsta peste 50 ani	10		
	b. Crearea de locuri de muncă pentru femei/ tineri până în 40 ani/ persoane cu dizabilități/ șomeri/ alte categorii defavorizate	5		
	III. Dezvoltare durabila/ inovare	15		
	Proiectul utilizează facilități/ tehnologii/ echipamente/ utilaje/ dotări cu caracter inovator la nivel local/ organizațional/ tehnologic demonstrate prin documente emise de proiectant/ producători/ organisme de certificare OSIM / proprietate industrială/ intelectuală/ alte organisme cu rol de cercetare-dezvoltare	15		
PUNCTAJ TOTAL		100		

Nume/prenume evaluator	Semnatura	Data

Observatii Manager:.....

Manager

Aprobat

Respins

Nume si Prenume

Semnatura

Data

FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI SECAȘELOR ȘI A FLUENȚILOR ACESTORA	PROCEDURA OPERATIONALA DE EVALUARE SI SELECTIE Cod POES	Editia 1/2018
		Revizia 1
		Pagina 3
		Exemplar 1

623



FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI SECAȘELOR ȘI A FLUENȚILOR ACESTORA	PROCEDURA OPERATIONALA DE EVALUARE SI SELECTIE Cod POES	Editia 1/2018
		Revizia 1
		Pagina 2
		Exemplar 1

	a) Manager cu experienta minim 2 ani in managementul de proiect	20		
	b) Responsabil financiar si responsabil achiziti publice cu certificat/doiploma și experienta relevanta minim 2 ani	20		
4.	Contribuția proiectului la respectarea principiilor privind egalitatea de șanse și dezvoltare durabilă/ inovare	15		
	I. Egalitatea de sanse	5		
	Crearea de locuri de muncă pentru femei/ tineri până în 40 ani/ persoane cu dizabilități/ șomeri/ alte categorii defavorizate	5		
	II. Dezvoltare durabila/ inovare	10		
	Proiectul utilizează facilități/ tehnologii/ echipamente/ utilaje/ dotări cu caracter inovator la nivel local/ organizațional/ tehnologic demonstrate prin documente emise de proiectant/ producători/ organisme de certificare OSIM / proprietate industrială/ intelectuală/ alte organisme cu rol de cercetare-dezvoltare	10		
	PUNCTAJ TOTAL	100		

Nume/prenume evaluator	Semnatura	Data

Observatii Manager:.....

Manager

Aprobat

Respins

Nume si Prenume

Semnatura

Data

ASOCIAȚIA FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI, SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA	PROCEDURA OPERATIONALA DE EVALUARE SI SELECTIE Cod POES	Editia 1/2018
		Revizia 1
		Pagina 1
		Exemplar 1

Formular POES10

ASOCIAȚIA FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI, SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA

Nr. înregistrare.....

Aprobat,

Manager ASOCIAȚIA FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI, SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA

LISTA CERERILOR DE FINANȚARE ÎN ORDINEA DESCRESCĂTOARE A PUNCTALUI OBTINUT

Prioritatea Uniunii Nr. 4: Creșterea gradului de ocupare a forței de muncă și sporierea coeziunii teritoriale

Măsura Nr. III.3: Punerea în aplicare a strategiilor de dezvoltare locală plasate sub responsabilitatea comunității
– Implementarea strategiilor de dezvoltare locala

STRATEGIA DE DEZVOLTARE LOCALA A ZONEI FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI, SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA

- I. Plafonul financiar existent în cadrul sesiunii/apelului de proiecte nr..... din perioada.....
- II. Lista cererilor de finanțare în ordinea descrescătoare a punctajului obținut în cadrul evaluării tehnice și financiare



Nr. crt.	Solicitant	Titlul proiectului/ Nr. înregistrare FLAG	Masura	Valoarea totala (lei)	Valoarea eligibilă (lei)	Valoarea ajutorului public nerambursabil (lei)	Punctaj
1.							
2.							
...							

Întocmit,

(nume, prenume, semnatura)

Verificat,

(nume, prenume, semnatura)



ASOCIATIA FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI, SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA	PROCEDURA OPERATIONALA DE EVALUARE SI SELECTIE Cod POES	Editia 1/2018
		Revizia 1
		Pagina 1
		Exemplar 1

Formular POES11

Aprobat,
Manager ASOCIATIA FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI,
SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA

LISTA CERERILOR DE FINANȚARE RESPINSE/RETRASE IN ETAPA DE VERIFICARE A CONFORMITATII ADMINISTRATIVE SI A ELIGIBILITATII

Nr. crt.	Solicitant	Titlul proiectului/ Nr. înregistrare FLAG	Masura	Valoarea totala (lei)	Valoarea eligibilă (lei)	Valoarea ajutorului public nerambursabil (lei)
1.						
2.						
...						

Întocmit,
(nume, prenume, semnatura)

Verificat,
(nume, prenume, semnatura)



ASOCIATIA FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI, SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA	PROCEDURA OPERATIONALA DE EVALUARE SI SELECTIE Cod POES		Ediția 1/2018
			Revizia 1
			Pagina 1
			Exemplar 1

Formular POES12

Aprobat,
 Manager ASOCIATIA FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI,
 SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA

LISTA CERERILOR DE FINANȚARE INTRATE IN REZERVA

Nr. crt.	Solicitant	Titlul proiectului/ Nr. înregistrare FLAG	Masura	Valoarea totala (lei)	Valoarea eligibilă (lei)	Valoarea ajutorului public nerambursabil (lei)	Punctaj
1.							
2.							
...							

Întocmit,

(nume, prenume, semnatura)

Verificat,

(nume, prenume, semnatura)





CRITERII DE SELECTIE - M1

Prioritatea Uniunii Nr. 4: Creșterea gradului de ocupare a forței de muncă și sporirea coeziunii teritoriale

Măsura Nr. III.3: Punerea în aplicare a strategiilor de dezvoltare locală plasate sub responsabilitatea comunității - Implementarea strategiilor de dezvoltare locala

STRATEGIA DE DEZVOLTARE LOCALA A TERITORIULUI FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI, SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA

Măsura nr. 1 - Sprijinirea dezvoltării infrastructurii și serviciilor în sectorul pescăresc și de acvacultură

Nr. crt	CRITERII
1.	Ordinea punctajului * Cererile de finanțare care nu realizează minim 20 puncte nu sunt selectate.
	La punctaje egale va prevala:
2.	numarul de locuri de munca (ENI) nou create
3.	numarul de locuri de munca (ENI) mentinute
4.	contribuția solicitantului la valoarea cheltuielilor eligibile
5.	Contribuția proiectului la respectarea principiilor privind egalitatea de șanse și dezvoltare durabilă/inovare

Formular POES



CRITERII DE SELECTIE – M 2

Prioritatea Uniunii Nr. 4: Creșterea gradului de ocupare a forței de muncă și sporirea coeziunii teritoriale

Măsura Nr. III.3: Punerea în aplicare a strategiilor de dezvoltare locală plasate sub responsabilitatea comunității - Implementarea strategiilor de dezvoltare locala

STRATEGIA DE DEZVOLTARE LOCALA A TERITORIULUI FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI, SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA

Măsura nr. 2 - Consolidarea și diversificarea activităților în zona de pescuit și acvacultură

Nr. crt	CRITERII
1.	Ordinea punctajului * Cererile de finanțare care nu realizează minim 20 puncte nu sunt selectate.
	La punctaje egale va prevala:
2.	numarul de locuri de munca (ENI) nou create
3.	numarul de locuri de munca (ENI) mentinute
4.	contribuția solicitantului la valoarea cheltuielilor eligibile
5.	Contribuția proiectului la respectarea principiilor privind egalitatea de șanse și dezvoltare durabilă/inovare

CRITERII DE SELECTIE – M 3

Prioritatea Uniunii Nr. 4: Creșterea gradului de ocupare a forței de muncă și sporirea coeziunii teritoriale

Măsura Nr. III.3: Punerea în aplicare a strategiilor de dezvoltare locală plasate sub responsabilitatea comunității - **Implementarea strategiilor de dezvoltare locala**

STRATEGIA DE DEZVOLTARE LOCALA A TERITORIULUI FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI, SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA

Măsura nr. 3 - Protecția mediului, combaterea fenomenelor negative asupra factorilor de mediu și creșterea atractivității zonei FLAG

Nr. crt	CRITERII
1.	Ordinea punctajului * Cererile de finanțare care nu realizează minim 20 puncte nu sunt selectate.
	La punctaje egale va prevala:
2.	numarul de locuri de munca (ENI) nou create
3.	numarul de locuri de munca (ENI) mentinute
4.	contribuția solicitantului la valoarea cheltuielilor eligibile
5.	Contribuția proiectului la respectarea principiilor privind egalitatea de șanse și dezvoltare durabilă

ASOCIATIA FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI, SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA	PROCEDURA OPERATIONALA DE EVALUARE SI SELECTIE Cod POES	Editia 1/2018 634
		Revizia 1 Pagina 1 Exemplar 1

Formular POES 16



CRITERII DE SELECTIE - M4

Prioritatea Uniunii Nr. 4: Creșterea gradului de ocupare a forței de muncă și sporirea coeziunii teritoriale

Măsura Nr. III.3: Punerea în aplicare a strategiilor de dezvoltare locală plasate sub responsabilitatea comunității - **Implementarea strategiilor de dezvoltare locala**

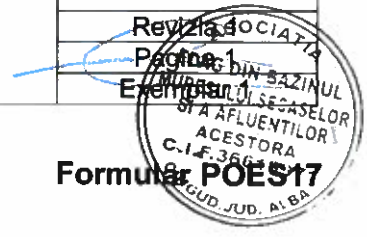
STRATEGIA DE DEZVOLTARE LOCALA A TERITORIULUI FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI, SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA

Măsura nr. 4 - Revitalizarea și valorificarea identitatii locale

Nr. crt	CRITERII
1.	Ordinea punctajului * Cererile de finanțare care nu realizează minim 20 puncte nu sunt selectate.
	La punctaje egale va prevala:
2.	numarul de locuri de munca (ENI) nou create
3.	numarul de locuri de munca (ENI) mentinute
4.	contribuția solicitantului la valoarea cheltuielilor eligibile
5.	Contribuția proiectului la respectarea principiilor privind egalitatea de șanse și dezvoltare durabilă/ inovare

635

ASOCIATIA FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI, SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA	PROCEDURA OPERATIONALA DE EVALUARE SI SELECTIE Cod POES	Ediția 1/2018
		Revizuit de ASOCIATIA
		Pagina 1



PROCESUL VERBAL DE PREDARE - PRIMIRE A DOCUMENTELOR

Astăzi,,subsemnatul (a), Manager al ASOCIATIEI FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI, SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA și, Președinte al Comisiei de selecție a proiectelor, am procedat primul la predarea și al doilea la preluarea următoarelor **Dosarele administrative ale proiectelor ce fac obiectul procesului de selecție:**

Nr. inregistrare proiect	Solicitant

conforme din punct de vedere administrativ și declarate eligibile din punct de vedere al criteriilor de eligibilitate de către ASOCIATIA FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI, SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA în perioada, cuprinzând pagini dactilografiate.

precum si listele proiectelor, după cum urmează:

- lista Cererilor de finanțare în ordinea descrescătoare punctajului lista proiectelor propuse pentru respingere;
- lista proiectelor respinse în etapele de verificare a conformității administrative și a eligibilității.

Am predat,	Am primit,
Manager ASOCIATIA FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI, SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA <i>(nume, prenume, calitatea, semnătura, data)</i>	Presedinte Comisie de selecție a proiectelor <i>(nume, prenume, calitatea, semnătura, data)</i>

ASOCIATIA FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI, SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA	PROCEDURA OPERATIONALA DE EVALUARE SI SELECTIE Cod POES	Editia 1/2018
		Revizia 1
		Pagina 1
		Exemplar 1

Formula POES18

APROBAT,
Presedinte FLAG

(nume, prenume, semnatura, data)

PROPUN SPRE APROBARE LA DGP AMPOPAM,
Presedintele Comitetului de Selectie
(nume, prenume, semnatura, data)

RAPORTUL COMISIEI DE SELECTIE A PROIECTELOR

Nr.../.....

MĂSURA:

- I. Plafonul financiar existent in cadrul sesiunii nr. din perioada.....
- II. Lista proiectelor conforme, eligibile si punctate in urma evaluarii calitative tehnice si economice, propuse a fi analizate pentru selectie:

Nr. Crt.	Solicitant	Nr. Inreg. CF	Valoarea eligibila a CF (lei)	Valoarea ajutorului public nerambursabil (lei)	Rezultatul etapei de evaluare tehnico-economica	Punctaj
1.						
2.						

III. Documentele suport care stau la baza procesului de selecție

- a) Cererile de finantare impreuna cu anexele si dosarele administrative;
- b) Ghidul solicitantului publicat până la momentul depunerii Dosarului Cererii de finanțare;
- c) Extras din procedura operațională de verificare si eligibilitate, evaluare și selecție a proiectelor (POVCE/POES).

IV. Observatii (pentru fiecare cerere de finantare in parte)

.....



V. Lista cererilor de finantare depuse

Nr. Crt.	Masura	Solicitant	Nr. inregistrare cerere finantare	Valoarea eligibila a cererii de finantare (lei)	Valoarea ajutorului public nerambursabil (lei)	Punctaj
1.						
2.						
.....						
	TOTAL	-	-			

VI. Lista cererilor de finantare neeligibile/respinse

Nr. Crt.	Masura	Solicitant	Nr. inregistrare cerere finantare	Valoarea eligibila a cererii de finantare (lei)	Valoarea ajutorului public nerambursabil (lei)	Punctaj
1.						
2.						
.....						
	TOTAL	-	-			

VII. Lista cererilor de finantare retrase

Nr. Crt.	Masura	Solicitant	Nr. inregistrare cerere finantare	Valoarea eligibila a cererii de finantare (lei)	Valoarea ajutorului public nerambursabil (lei)	Punctaj
1.						
2.						
.....						
	TOTAL	-	-			



VIII. Lista cererilor de finantare selectate in vederea finantarii

Nr. Crt.	Masura	Solicitant	Nr. inregistrare cerere finantare	Valoarea eligibila a cererii de finantare (lei)	Valoarea ajutorului public nerambursabil (lei)	Punctaj
1.						
2.						
.....						
	TOTAL	-	-			

Din care cereri de finantare selectate in urma solutionarii contestatiilor

Nr. Crt.	Masura	Solicitant	Nr. inregistrare cerere finantare	Valoarea eligibila a cererii de finantare (lei)	Valoarea ajutorului public nerambursabil (lei)	Punctaj
1.						
2.						
.....						
	TOTAL	-	-			

IX. Lista cererilor de finantare selectate- fara finantare

Nr. Crt.	Masura	Solicitant	Nr. inregistrare cerere finantare	Valoarea eligibila a cererii de finantare (lei)	Valoarea ajutorului public nerambursabil (lei)	Punctaj
1.						
2.						
.....						
	TOTAL	-	-			

X. Lista cererilor de finantare neselectate

Nr. Crt.	Masura	Solicitant	Nr. inregistrare cerere finantare	Valoarea eligibila a cererii de finantare (lei)	Valoarea ajutorului public nerambursabil (lei)	Punctaj
1.						

2.					
.....					
	TOTAL	-	-		

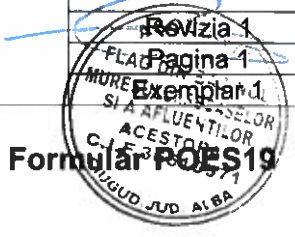


Comitetul de selctie:

Funcția	Nume si prenume	Institutie	Mediu privat/public	Semnatura	Data
Presedinte					
Membru					
Membru					
Membru					
Secretar					

640

ASOCIATIA AFLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI, SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA	PROCEDURA OPERATIONALA DE EVALUARE SI SELECTIE Cod POES	Editia 1/2018
		Revizia 1
		Pagina 1



PROCES VERBAL DE PREDARE - PRIMIRE A DOCUMENTELOR

Astăzi,,subsemnatul (a), Secretar al Comisiei de Selectie a Proiectelor și, Manager ASOCIATIA FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI, SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA, am procedat primul la returnarea și al doilea la preluarea documentelor asa cum au fost predate prin procesul verbal nr..... din data....., in vederea realizarii procesului de selectie:

Dosarele administrative ale proiectelor care au facut obiectul procesului de selectie:

Nr. înregistrare proiect	Solicitant

precum si listele proiectelor, după cum urmează:

- lista proiectelor propuse pentru finanțare;
- lista proiectelor propuse pentru respingere;
- lista proiectelor respinse în etapele de verificare a conformității administrative și a eligibilității.

Am predat,	Am primit,
Secretar CSP <i>(nume, prenume, calitatea, semnătura,data)</i>	Manager ASOCIATIA FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI, SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA <i>(nume, prenume, calitatea, semnătura,data)</i>

ASOCIATIA FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI, SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA	PROCEDURA OPERATIONALA DE EVALUARE ȘI SELECTIE Cod POES	Editia 1/2018 Revizia 1 Pagina 1 Exemplar 1
--	---	--

Formular POES21

**ASOCIATIA FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI,
SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA**

Nr. înregistrare.....

Aprobat,

**Presedinte ASOCIATIA FLAG DIN BAZINUL
MUREȘULUI, SECAȘELOR
ȘI A AFLUENȚILOR
ACESTORA**

**LISTA PROIECTELOR SELECTATE ȘI PROPUSE PENTRU FINANȚARE DE CĂTRE ASOCIATIA FLAG DIN BAZINUL
MUREȘULUI, SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA**

I.

Nr. crt.	Solicitant	Nume măsură din cadrul Strategiei pe care se depune cererea de finanțare	Date de implementare conform Anexa V/Reg. 1242/2014 (nr., denumire)	Intensitatea ajutorului stabilită pentru Cererea de finanțare (...% cofinanțare publică + ...% cofinanțare privată)	Valoarea totală a Cererii de finanțare (lei)	Valoarea eligibilă a Cererii de finanțare (lei)	Valoarea ajutorului public nerambursabil (lei)





ASOCIATIA FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI, SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA	PROCEDURA OPERATIONALA DE EVALUARE SI SELECTIE Cod POES		Editia 1/2018
			Revizia 1
			Pagina 2
			Exemplar 1

1.									
2.									
...									

Tipul de operațiune: valoare adăugată,; diversificare; mediu; socio-cultură; guvernanță, alte operațiuni

REPREZENTANT FLAG (președinte, manager, reprezentant legal)
NUME, PRENUME, SEMNĂTURA

ASOCIATIA FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI, SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA	PROCEDURA OPERATIONALA DE EVALUARE SI SELECTIE Cod POES	Editia 1/2018 Revizia 1 Pagina 1 Exemplar 1
---	--	--

Formular POES22

ASOCIATIA FLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI,
SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA

Nr. înregistrare.....

LISTA REVIZUITA A PROIECTELOR SELECTATE ȘI PROPUSE PENTRU FINANȚARE

Sursa de finantare:

Fonduri disponibile provenite in urma rezilierii contractelor de finantare:

Fonduri disponibile provenite din economii realizate la finalizarea proiectelor:

Fonduri disponibile provenite in urma respingerii de catre FLAG si realocate:

Fonduri disponibile provenite in urma retragerii proiectelor in diferite etape de evaluare si selectie:

Fonduri disponibile provenite din neîncheierea contractelor de finantare de catre solicitant:

Fonduri disponibile provenite in urma respingerii proiectelor de catre AMPOPAM:

Total valoare ramasa disponibila/masura:

Numar proiecte propuse spre finantare:



**ASOCIATIA FLAG DIN BAZINUL
MUREȘULUI, SECAȘELOR ȘI A
AFLUENȚILOR ACESTORA**

**PROCEDURA OPERATIONALA DE
EVALUARE SI SELECTIE
Cod POES**

Ediția 1/2018
Revizia 1
Pagina 2
Exemplar 1

Nr. crt.	Solicitant	Nume măsură din cadrul Strategiei pe care se depune cererea de finanțare	Date de implementare conform Anexa V/Reg. 1242/2014 (nr., denumire)	Intensitatea ajutorului stabilită pentru Cererea de finanțare (...% cofinanțare publică + ...% cofinanțare privată)	Valoarea totală a Cererii de finanțare (lei)	Valoarea eligibilă a Cererii de finanțare (lei)	Valoarea ajutorului public nerambursabil (lei)
1.							
2.							
...							

Tipul de operațiune: valoare adăugată; diversificare; mediu; socio-culturală; guvernantă, alte operațiuni

REPREZENTANT FLAG (președinte, manager, reprezentant legal)

NUME, PRENUME, SEMNĂTURA



646

ASOCIATIA AFLAG DIN BAZINUL MUREȘULUI, SECAȘELOR ȘI A AFLUENȚILOR ACESTORA

PROCEDURA OPERATIONALA DE EVALUARE SI SELECTIE
Cod POES



POES23

BORDEROU DE TRANSMITERE A DOCUMENTELOR

Nr. înregistrare...../ data.....
Denumire FLAG:

Vă transmitem alăturat, documentele menționate în Anexă.
(nume, prenume, semnătură, dată, ștampilă-după caz)

BORDEROU DE TRANSMITERE A DOCUMENTELOR

Nr. crt.	Numărul de înregistrare al documentului (Cerere de finanțare, Dosar administrativ care cuprinde documentul cu nr. de înregistrare etc.)	Denumirea documentului
1		
2		
....		

Denumire FLAG.....
Am predat: (nume, prenume, semnătura, data)

Am primit:
(nume, prenume, semnătura, data)

